

Załącznik  
do uchwały Nr 2722/49a/2023  
Krajowej Rady Biegłych Rewidentów  
z dnia 12 kwietnia 2023 r.

## KOMUNIKAT

### **Krajowej Rady Biegłych Rewidentów dotyczący obowiązków biegłych rewidentów wynikających z art. 77 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym**

Krajowa Rada Biegłych Rewidentów przypomina, iż zgodnie z art. 77 ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1302 z późn. zm. – dalej: „ustawa”) biegły rewident, który w związku ze świadczeniem usług atestacyjnych lub usług pokrewnych dowiedział się o przyjęciu korzyści majątkowej lub osobistej albo jej obietnicy przez funkcjonariusza publicznego z państwa Unii Europejskiej lub z państwa trzeciego (łapownictwo bierne), obowiązany jest niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie organ powołany do ścigania przestępstw w Rzeczypospolitej Polskiej. Obowiązek ten ciąży na biegłym rewidentzie również wtedy, gdy dowiedział się on, w związku ze świadczeniem usług atestacyjnych lub usług pokrewnych, o udzieleniu albo obietnicy udzielenia funkcjonariuszowi publicznemu z państwa Unii Europejskiej lub z państwa trzeciego korzyści majątkowej lub osobistej (przekupstwo).

Obowiązek nałożony na biegłych rewidentów ww. przepisem prawnym nie przewiduje konieczności zgromadzenia przez biegłego rewidenta wystarczających dowodów potwierdzających powziętego w trakcie wykonywanych usług atestacyjnych lub pokrewnych podejrzenia w zakresie łapownictwa biernego (sprzedajności funkcjonariusza publicznego) lub przekupstwa. Jednakże obowiązek ten powinien być rozpatrywany w przypadku posiadania informacji wykazujących pewien stopień wiarygodności, a nie informacji wyłącznie o charakterze niesprawdzonych plotek lub przypuszczeń dotyczących popełnienia wymienionych czynów zabronionych.

Obowiązek zgromadzenia dowodów w sprawie ciąży na organach powołanych do ścigania przestępstw. Biegły rewident, który w związku ze świadczeniem usług atestacyjnych lub usług pokrewnych dowiedział się o czynach wymienionych w art. 77 ustawy, zobowiązany jest jedynie do powiadomienia o tym fakcie właściwy organ ścigania w oparciu o przesłanki, które utwierdziły go w przekonaniu, iż doszło do ww. czynów.

W tym kontekście należy szczególnie podkreślić fakt, że zawód biegłego rewidenta jest zawodem zaufania publicznego. Zatem działając w interesie publicznym, biegły rewident ma szczególny obowiązek złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, jakim jest łapownictwo bierne lub przekupstwo, niezależnie od warunków umowy oraz relacji biegłego rewidenta z badaną jednostką lub jednostką, na rzecz której wykonywane są inne niż badanie usługi atestacyjne lub pokrewne.