

KibR

KRAJOWA IZBA BIEGŁYCH REWIDENTÓW

**WIADOMOŚCI
KONFERENCYJNE****Józef Król:
wiele nowości czeka
biegłych rewidentów**

To, co nas najbardziej dotyczy, to zmiany w zakresie sprawowania nadzoru oraz w zasadach wykonywania badań jednostek zainteresowania publicznego, które należy uznać za rewolucyjne. Dla tych badań wprowadzono między innymi zakaz wykonywania określonych usług doradczych, limity wynagrodzeń dla firm audytorskich, dodatkową sprawozdawczość dla komitetu audytu, zewnętrzną kontrolę jakości niezależną od samorządu – tak Józef Król, prezes Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, komentuje zmiany wprowadzone przez znowelizowaną 43. Dyrektywę Komisji Europejskiej i Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego.

Jak podkreśla, skutkiem tego będzie to, że na pewno samorząd nie będzie mógł sprawować nadzoru nad badaniami sprawozdań JZP. Ale przywołuje opinię renomowanej kancelarii prawnej, z której jednoznacznie wynika, że organ publiczny może scedować na samorząd wszystkie pozostałe czynności nadzorcze. – Decyzja w tej sprawie należy oczywiście do regulatora, czyli polskiego parlamentu. Zmieniona dyrektywa stawia sprawę jednoznacznie, że nadzór nad sferą badania JZP ma być wykonywany przez organy publiczne, natomiast nadzór nad pozostałą działalnością podmiotów audytorskich może być wykonywany przez samorząd, tzn. że te uprawnienia mogą być delegowane do KIBR – mówi szef samorządu.

Józef Król informuje też, że rozpoczęły się już prace zmierzające do wdrożenia tych zmian do polskiego prawa. – Mieliliśmy już w tej sprawie spotkania w Departamencie Rachunkowości i Rewizji Finansowej Ministerstwa Finansów. Przygotowaliśmy też własne stanowisko – mówi. I dodaje, że prace muszą być prowadzone dość energicznie, bo państwa członkowskie Unii Europejskiej mają dwa lata od wejścia dyrektywy i rozporządzenia w życie na dostosowanie do nich swoich przepisów. – Czyli w praktyce jest to czas do czerwca 2016 roku, bo oba te unijne akty prawne obowiązują od czerwca 2014 roku – podkreśla Józef Król.

ROZMOWA NA STR. 4 – 7

**Dorota Podedworna-Tarnowska:
nadzór nad audytem wymaga zmian**

Celem nadrzędnym wprowadzanych zmian jest wzmocnienie niezależności biegłych rewidentów i firm audytorskich, poprawa jakości badania, ograniczanie konfliktu interesu, a także wzmocnienie nadzoru publicznego – mówi dr Dorota Podedworna-Tarnowska, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, przewodnicząca Komisji Nadzoru Audytowego.



I dodaje, że do najważniejszych z nich, wynikających z nowej wersji 43. Dyrektywy KE i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, należą: obowiązkowa rotacja firmy audytorskiej, zakaz świadczenia na rzecz badanego klienta określonych usług innych niż badanie, m.in. usług doradztwa podatkowego i korporacyjnego, limit na wynagrodzenia za usługi dozwolone oraz za usługi od jednego klienta, zakaz udziału praktyków we władzach organu nadzoru oraz brak możliwości przeprowadzania kontroli firm audytorskich, badających jednostki zainteresowania publicznego przez samorząd zawodowy biegłych rewidentów.

Wiceminister zapowiada szybkie prace nad polskimi przepisami w tej dziedzinie.

ROZMOWA NA STR. 8 – 9

Trochę mniej nadzoru w samorządzie, więcej doskonalenia

Obawialiśmy się, że nowe przepisy unijne ograniczą zakres obowiązkowego badania oraz kompetencje i uprawnienia samorządu, doprowadzając do marginalizacji jego znaczenia w systemie badań sprawozdań finansowych w Polsce. Przyjęte przepisy unijne, choć nie do końca takie, jakich byśmy oczekiwali, nie zagrażają obecnemu zakresowi obowiązkowych badań w Polsce – twierdzi **Krzysztof Burnos**.

Zdaniem **Ewy Sowińskiej**, na funkcjonowanie i rolę samorządu biegłych rewidentów istotny wpływ będzie miał brak możliwości przeprowadzania kontroli firm audytorskich, badających jednostki zainteresowania publicznego przez samorząd zawodowy biegłych rewidentów oraz zakaz udziału we władzach Komisji Nadzoru Audytowego praktyków, a więc biegłych rewidentów wykonujących zawód. – Oznacza to znaczne zmniejszenie roli samorządu w zakresie kontroli. Liczę jednak, że taka sytuacja sprawi, że samorząd będzie w większym stopniu niż dotychczas koncentrował się na wspieraniu biegłych rewidentów w wykonywaniu zawodu – stwierdza.

Także według **Jadwigi Szafraniec**, rola samorządu w stałym podnoszeniu kwalifikacji zawodowych swoich członków, kontroli jakości

tych szkoleń oraz nadzoru and ich przebiegiem powinna wzrosnąć. – Będzie to jednak wymagać opracowania wielu nowych dokumentów i procedur. Zadania stojące przed KIBR w zakresie szkolenia będą wymagały, m.in. indywidualnej oceny wypełnienia tego obowiązku, zwłaszcza indywidualnej oceny samokształcenia – podkreśla.

Zdaniem **Jacka Hryniuka**, nowe przepisy będą oznaczać dużą zmianę strukturalną w sposobie sprawowania nadzoru, przeprowadzania kontroli, postępowania dyscyplinarnego. Uważa on jednak, że konieczne jest podjęcie takich zabiegów, by dotychczasowy system funkcjonowania samorządu biegłych rewidentów, jego rola i znaczenie zostały w najszerszym możliwym zakresie zachowane w nowym polskim modelu rynku audytorskiego.

Dyrektywa oraz rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych, obowiązujących kraje unijne, ustali podział kompetencji między samorząd biegłych rewidentów i regulatora. Pytanie, czy będzie możliwość wykorzystania doświadczenia i funkcjonującego nadzoru w ramach samorządu – zastanawia się **Maciej Ostrowski**.

WIĘCEJ NA STR. 10 – 13

Fundacja im. dr. Piotra Rojka wspiera rozwój studentów

Rozmowa z *Magdaleną Rojek, prezes Akademickiej Fundacji Rachunkowości i Audytu im. dr. Piotra Rojka, oraz Patrycją Krawczyk, pierwszą laureatką konkursu organizowanego przez Fundację.*



Jacques Potdevin i Magdalena Rojek

Kaja Zielińska: Celem Fundacji jest popieranie utalentowanych studentów i absolwentów – skąd taki kierunek?

Magdalena Rojek: Patron Fundacji swoim życiem zawodowym i swoimi dokonaniem nakreślił taki właśnie kierunek działań. Dr Piotr Rojek przez całe swoje życie zawodowe związany był z Akademią Ekonomiczną w Katowicach, obecnie Uniwersytetem Ekonomicznym, gdzie kształcił studentów w dziedzinie rachunkowości i rewizji finansowej. Podczas swojej pracy na uczelni wypromował ponad 300 prac magisterskich, a jako prezes KRBR przyjął ślubowania od około 1800 biegłych rewidentów. Wiele jego działań zawodowych było więc związanych właśnie ze wspieraniem studentów i absolwentów.

O odbyła się już pierwsza edycja konkursu o zagraniczny staż – czy było duże zainteresowanie projektem?

Magdalena Rojek: Jesteśmy jeszcze młodą Fundacją, w marcu 2014 roku rozpoczęliśmy działalność, dopiero pracujemy nad szerokim kręgiem odbiorców. Ogłoszenie pierwszego projektu miało miejsce podczas „Dni Rachunkowości” na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, gdzie obecni byli członkowie kół rachunkowości z całej Polski i to oni przede wszystkim brali udział w konkursie. Poprzez podejmowanie współpracy z uczelniami oraz organizacjami zawodowymi, takimi jak Krajowa Izba Biegłych Rewidentów oraz Stowarzyszenie Księgowych w Polsce, liczymy na coraz większe zainteresowanie studentów.

Patrycja Krawczyk: Ja decyzję o wzięciu udziału w konkursie podjęłam już w kwietniu podczas prezentacji Fundacji i organizowanego przez nią konkursu. Najbardziej zachęcającym aspektem była nagroda, czyli staż zagraniczny. Jednak do samego końca nie wierzyłam, że mogę zająć pierwsze miejsce. Traktowałam to bardziej jako przygodę, możliwość sprawdzenia swojej wiedzy i umiejętności, dlatego moja radość po ogłoszeniu wyników była naprawdę ogromna.

No właśnie, nagrodą w pierwszym organizowanym przez Fundację kon-

kursie był staż zagraniczny w firmie audytorskiej – dlatego warto się zgłaszać?

Magdalena Rojek: Zawsze warto się zgłosić, żeby sprawdzić swoją wiedzę, a szczególnie gdy do wygrania jest atrakcyjna nagroda. Staże przede wszystkim dają możliwość praktycznego poznania zawodu, a staże zagraniczne dodatkowo pozwalają na sprawdzenie i podniesienie umiejętności językowych. Staże ułatwiają podjęcie decyzji, w którym kierunku rozwijać swoją karierę. Studiując, niekoniecznie zadajemy sobie sprawę, jak w praktyce wygląda wybrany zawód. A w przypadku rachunkowości wachlarz zajęć do wyboru jest dość duży.

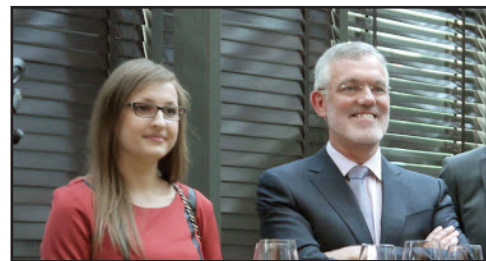
Patrycja Krawczyk: Za największą zaletę pobytu w Irlandii uważam możliwość codziennego kontaktu z językiem obcym. Konieczność porozumiewania się po angielsku dała mi większą pewność w posługiwaniu się tym językiem. Co więcej, jest to także aspekt doceniany przez pracodawców. Informacja o doświadczeniu zawodowym zdobytym za granicą jest doskonałym odzwierciedleniem umiejętności językowych.

Taki zagraniczny staż pomaga w przyszłej karierze?

Magdalena Rojek: Zdecydowanie staże zagraniczne poszerzają światopogląd, pozwalają na poznanie innej kultury organizacyjnej, a przede wszystkim, jak wcześniej wspominałam, dają możliwość praktycznego zastosowania języka obcego w środowisku zawodowym, który w dzisiejszych czasach staje się koniecznym narzędziem w pracy.

Patrycja Krawczyk: Po powrocie otrzy-

małam ofertę pracy, w której jednym z wymagań była biegła znajomość angielskiego, zatem dość szybko odczułam pozytywny wpływ stażu na moją karierę.



Patrycja Krawczyk i Padraic Ferguson
JPA Brenson Lawlor, organizator stażu

A co po stażu? Wiąże pani przyszłość z karierą biegłego rewidenta?

Patrycja Krawczyk: Po pięciotygodniowej przygodzie z audytem wróciłam do pracy w księgowości, jednak zawodową przyszłość wiąże z profesją biegłego rewidenta. Podjęłam w tym celu pierwsze kroki, zaczynam przygotowywać się do pierwszych egzaminów, zdobywam praktykę w biurze rachunkowym, gdzie poznaję „drugą stronę” sprawozdań finansowych, a od października będę kontynuować zdobywanie wiedzy teoretycznej na studiach drugiego stopnia. Po bardzo udanym stażu w Dublinie nie wykluczam kontynuowania pracy za granicą, dlatego rozważam także zdobycie kwalifikacji ACCA, która jest nieodzownym elementem pracy w finansach, m.in. w Irlandii. Mam zatem wyznaczone cele na najbliższą przyszłość i jestem pewna, że staż zagraniczny pomoże mi w ich realizacji.

KIBR nagrodzi najzdolniejszych

Krajowa Izba Biegłych Rewidentów jest fundatorem nagrody dla laureata konkursu na najlepszą pracę magisterską z zakresu rewizji finansowej. Izba podjęła decyzję o wsparciu Akademickiej Fundacji Rachunkowości i Audytu im. dr. Piotra Rojka.

Konkurs na najlepszą pracę magisterską to już druga inicjatywa Fundacji. Pierwszy konkurs dotyczący wiedzy z rachunkowości, w którym nagrodą był staż zagraniczny w firmie audytorskiej należącej do grupy JPA International, został rozstrzygnięty w czerwcu br.

Tym razem uczestnicy konkursu będą oceniani przez kapitułę na podstawie nadesłanych prac magisterskich, podejmujących tematykę rewizji finansowej. Zwycięzca otrzyma nagrodę pieniężną ufundowaną przez KIBR. Konkurs ma na celu umacnianie i propagowanie wiedzy z dziedziny rewizji finansowej, poszerzanie wiedzy na temat zawodu biegłego rewidenta i promowanie zasad etyki związanych z zawodem.

– Działania Fundacji są spójne z celami Krajowej Izby Biegłych Rewidentów. Misją KIBR zawsze było zwiększanie wiarygodności informacji finansowej i działanie na rzecz podnoszenia bezpieczeństwa obrotu gospodarczego. Samorząd w pełni popiera wszelkie działania na rzecz wspierania oraz promowania najzdolniejszych studentów i absolwentów zajmujących się problematyką rachunkowości i audytu – mówi Józef Król, prezes KRBR.

Fundacja im. dr. Piotra Rojka rozpoczęła działalność w marcu 2014 r. Celem Fundacji jest działalność edukacyjna i oświatowo-wychowawcza, promująca i popierająca utalentowanych studentów oraz absolwentów zajmujących się problematyką rachunkowości i audytu. Fundacja wspiera i promuje wśród studentów i absolwentów kulturę organizacyjną, opartą na najlepszych praktykach i wysokich standardach etycznych i profesjonalnych.

Doroczne konferencje służą wymianie poglądów oraz integracji środowiska

Danuta Krzywda

zastępca prezesa Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego DKA

W tym roku Doroczna Konferencja Audytu odbywa się już po raz piętnasty, ma zatem charakter jubileuszowy. W ciągu 15 lat konferencje te stały się dobrym miejscem wymiany poglądów dotyczących rozwiązywania trudnych problemów rewizyjnych, także okazją do integracji środowiska biegłych rewidentów.

Pomysł organizowania dorocznych konferencji narodził się w 1999 roku, czyli na początku czwartej kadencji organów samorządu. Wcześniej brałam udział w podobnych konferencjach organizowanych w Wielkiej Brytanii, na których spotykało się liczne grono praktyków oraz naukowców zajmujących się rewizją finansową.

W długiej historii konferencji poświęconych szeroko rozumianej rachunkowości, organizowanych przez polskie ośrodki akademickie oraz Stowarzyszenie Księgowych w Polsce, trudno było dostrzec problematykę rewizji finansowej. Istniała zatem luka, którą należało wypełnić tym bardziej, że w procesie przechodzenia do gospodarki rynkowej problematyka sprawozdawczości i rewizji finansowej stawała się coraz ważniejsza i coraz trudniejsza.

Krajowa Rada Biegłych Rewidentów, zgodnie z postanowieniami przyjętego przez IV Krajowy Zjazd Biegłych Rewidentów Programu działania Krajowej Izby Biegłych Rewidentów na lata 1999-2003, podjęła inicjatywę organizowania Dorocznych Konferencji Audytu poświęconych aktualnym i ważnym problemom rewizji finansowej. Warto tu wspomnieć pierwsze konferencje (lata 2000-2002), które wypracowały normy organizacyjne (termin i czas trwania, miejsce, forma zaproszeń, goście, liczba uczestników itp.) oraz merytoryczne (aktualność i zakres tematów, struktura prezentacji, kształt monografii itp.).

I Konferencja, która odbyła się w dniach 23-24 listopada 2000 roku w Centrum Konferencyjnym Wojska Polskiego w Warszawie, poświęcona była Rewizji sprawozdań finansowych w okresie transformacji gospodarki polskiej. Uczestniczyło w niej 441 osób z regionalnych oddziałów Krajowej Izby oraz zaproszeni goście z centralnych organów władzy i administracji państwowej oraz krajowych i zagranicznych organizacji księgowych, w tym także przedstawiciele samorządów biegłych rewidentów za granicą.

II Doroczna Konferencja Audytu na temat Rewizji sprawozdań finansowych a rozwój podmiotów gospodarczych odbyła się 22-24 listopada 2001 roku w Centrum Kongresowym „Warszawianka” w Jachrance koło Warszawy. Uczestniczyły w niej 482 osoby, a także zaproszeni goście.

W dniach 27-29 listopada 2002 roku odbyła się w Novotelu Gromada w Warszawie III Doroczna Konferencja Audytu na temat Rewizji finansowa a zmiany w prawie gospodarczym. Uczestniczyły w niej

543 osoby oraz zaproszeni goście z kraju i zagranicy. Liczba uczestników konferencji nie uległa już w następnych latach zwiększeniu, wręcz przeciwnie, odnotowano zmniejszenie tej liczby.

Okazało się, na podstawie tych pierwszych konferencji, że najlepszym miejscem dla tego typu spotkań jest Jachranka. Zorganizowane tam następne konferencje zyskały markę wynikającą właśnie z tego miejsca, a Jachranka stała się ich elementem marketingowym. Przegląd dotychczasowych Dorocznych Konferencji Audytu prezentuje tabela.

Zmniejszenie się liczby uczestników konferencji jest skutkiem wpływu czynników różnej natury, w tym rosnącej liczby konferencji i szkoleń proponowanych na rynku, z których mogą korzystać również biegli rewidenty. Można mieć nadzieję, że formuła Dorocznych Konferencji Audytu organizowanych przez KIBR, ich specyfika – spotkanie praktyków, przedstawicieli władzy i administracji rządowej oraz reprezentantów ośrodków akademickich, a także bogata już tradycja, spowodują nie tylko kontynuację, ale również rozwój podjętej 15 lat temu przez samorząd zawodowy inicjatywy organizowania Dorocznych Konferencji Audytu. Należy bowiem pamiętać, że o rozwoju przesądają nie tylko wskaźniki ilościowe, ale również jakościowe. O wysokiej jakości Dorocznych Konferencji Audytu świadczą wygłoszone i opublikowane w formie monografii referaty, stanowiące cenne źródła wykorzystywane zarówno



Dr Danuta Krzywda

przez praktyków jak i teoretyków w prowadzonych przez nich badaniach naukowych oraz przez studentów licznych uczelni. W czasie obrad konferencji prezentowane były badania naukowe związane ze sprawozdawczością i rewizją finansową, prowadzone przez biegłych rewidentów w ramach przewodów doktorskich. Konferencja stwarza możliwość nie tylko doskonalenia wiedzy zawodowej, szerokiej wymiany poglądów dotyczących rozwiązywania trudnych problemów rewizyjnych, ale również ma ogromne znaczenie dla integracji środowiska biegłych rewidentów.

Zestawienie Dorocznych Konferencji Audytu w latach 2000-2014

Rok	Nr konf.	Tytuł konferencji	Liczba uczest.
2000	I	Rewizja sprawozdań finansowych w okresie transformacji gospodarki polskiej	441
2001	II	Rewizja sprawozdań finansowych a rozwój podmiotów gospodarczych	482
2002	III	Rewizja finansowa a zmiany w prawie gospodarczym	543
2003	IV	Rewizja finansowa po nowelizacji ustawy o rachunkowości	346
2004	V	Rewizja finansowa po wejściu Polski do Unii Europejskiej	346
2005	VI	Standaryzacja rachunkowości i rewizji finansowej według MSSF i MSRF	346
2006	VII	Etyka biegłego rewidenta w teorii, prawie i praktyce	402
2007	VIII	Jakość usług biegłego rewidenta	411
2008	IX	Standaryzacja usług biegłego rewidenta	396
2009	X	Rewizja finansowa w obrocie gospodarczym	480
2010	XI	Rewizja finansowa w warunkach nadzoru publicznego	368
2011	XII	Wpływ międzynarodowych standardów rewizji finansowej na praktykę rewizji finansowej w Polsce	357
2012	XIII	Stan i perspektywy rewizji finansowej	320
2013	XIV	Usługi biegłego rewidenta w warunkach kryzysu finansowego	243
2014	XV	Międzynarodowe Standardy Rewizji Finansowej teoria, regulacje, praktyka	

Źródło: opracowanie własne na podstawie dokumentacji KIBR.

Unijne regulacje już znamy,

Rozmowa z Józefem Królem, prezesem Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Krzysztof Sobczak: Długo środowisko biegłych rewidentów czekało na wieści z Brukseli, co wyniknie z dyskusji nad tzw. Zieloną Księgą. Teraz już to wiemy, jest nowa dyrektywa w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie szczególnych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego. Jest ulga, że ta trwająca parę lat debata zakończyła się?

Józef Król: Tak, z ulgą przyjęliśmy wiadomość, że są już te regulacje. Bo lepiej wiedzieć, co nas czeka, niż ciągle oczekiwać na zapowiadane zmiany. A proponowana reforma zapowiadała się bardzo rozlegle, zarówno pod względem liczby zmian, jak i ich wagi. Ale okazało



Józef Król
Prezes Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Absolwent Politechniki Rzeszowskiej i studiów podyplomowych na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. W latach 1971–1986 pracował w rzeszowskim Wydziale Finansowym Prezydium WRN, w Okręgowym Zarządzie Dochodów Państwa i Kontroli Finansowej w Rzeszowie oraz w Izbie Skarbowej w Rzeszowie, m.in. na stanowisku naczelnika Wydziału Weryfikacji Bilansów. Jako biegły rewident w ramach własnej działalności gospodarczej pracował od 1990 r., natomiast od 1995 r. do chwili obecnej pełni funkcję prezesa zarządu REVISION – RZESZÓW Józef Król Sp. z o.o. Sp. k. Od 1992 r. jest wiceprezesem Regionalnego Oddziału Krajowej Izby Biegłych Rewidentów w Rzeszowie. W latach 2003–2007 był członkiem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego KIBR, któremu przewodniczył w kadencji 2007–2011. Od 2011 r. jest prezesem Krajowej Rady Biegłych Rewidentów. Od 1992 r. pełni funkcję wiceprezesa Oddziału Podkarpackiego Stowarzyszenia Księgowych w Polsce.

się, że aż tak duże one nie są. **To chyba dobrze, że do dyskusji przedstawia się dłuższą listę propozycji, by w szerokiej debacie – a ta przecież miała taki charakter – dokonać jej weryfikacji?**

Oczywiście, że to jest dobra metoda przeprowadzania zmian. I tak było w tym przypadku, bo w sumie liczba zmian została zredukowana, no i nie są one aż tak radykalne, jak można było sądzić po lekturze Zielonej Księgi. To, co nas najbardziej dotyczy, to zmiany w zakresie sprawowania nadzoru oraz w zasadach wykonywania badań jednostek zainteresowania publicznego (JZP), które należy uznać za rewolucyjne. Dla tych badań wprowadzono między innymi zakaz wykonywania określonych usług doradczych, limity wynagrodzeń dla firm audytorskich, dodatkową sprawozdawczość dla komitetu audytu, zewnętrzną kontrolę jakości niezależną od samorządu.

No to zaczniemy od nadzoru, bo jak pamiętam, to zawsze wzbudzało w samorządzie sporo emocji. Co się zmieni? Jak teraz będzie?

Jeszcze wszystkiego nie wiemy, a ponieważ te przepisy nie są do końca jasne, to my nawet zamówiliśmy ekspertyzę w jednej z renomowanych kancelarii prawnych, żeby oceniono, co – zgodnie z przepisami – na pewno musi zostać z samorządu przekazane organowi nadzoru publicznego.

No i co z tej opinii wynika? Co na pewno nie będzie należeć do kompetencji nadzorczych samorządu biegłych rewidentów?

Na pewno samorząd nie może sprawować nadzoru nad badaniami sprawozdań JZP. Natomiast opinia kancelarii jest jedno-

znaczna, że organ publiczny może scedować na samorząd wszystkie pozostałe czynności nadzorcze. Decyzja w tej sprawie należy oczywiście do regulatora, czyli polskiego parlamentu. Zmieniona

dyrektywa stawia sprawę jednoznacznie, że nadzór nad sferą badania JZP ma być wykonywany przez organy publiczne, natomiast nadzór nad pozostałą działalnością podmiotów audytorskich może być wykonywany przez samorząd, tzn. że te uprawnienia mogą być delegowane do KIBR. Z tym że podział tutaj powinien być przedmiotowy, a nie podmiotowy. A więc jeśli podmiot audytorski będzie przeprowadzał badania sprawozdań finansowych w JZP i w innych jednostkach,

to będzie podlegał nadzorowi w dwóch płaszczyznach. Będzie go kontrolował, np. raz na trzy lata, publiczny organ nadzoru i np. raz na sześć lat samorząd zawodowy. Oczywiście, te instytucje będą musiały ze sobą ściśle współpracować i koordynować swoje działania.

Z dyrektywy wynika, że to ma być rozstrzygnięte przez każde państwo członkowskie Unii Europejskiej w drodze ustawy krajowej. I na to państwa mają dwa lata od wejścia dyrektywy i rozporządzenia w życie.

Tak, dwa lata, czyli w praktyce jest to czas do czerwca 2016 roku, bo oba te unijne akty prawne obowiązują od czerwca tego roku.

Zaczęły się już w Polsce jakieś prace?
Tak, mieliśmy już w tej sprawie spotkania w Departamencie Rachunkowości i Rewizji Finansowej Ministerstwa Finansów. Ale żeby przejść do prac bardziej szczegółowych, to musi pojawić się podstawowa, można powiedzieć polityczna, decyzja dotycząca tego, gdzie będzie usytuowany organ nadzoru publicznego.

To chyba oczywiste, że przy Ministrze Finansów?

Rzeczywiście, to jest takie pierwsze skojarzenie i tak chyba powinno być. Ale w tym przypadku można sobie też wyobrazić powołanie do tego celu jakiegoś nowego organu, czego jednak się nie spodziewamy. Gdy to zostanie ustalone, to organ ten będzie mógł dopiero zaproponować, komu (i czy w ogóle) powierzyć realizację zadań z zakresu nadzoru. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia jesteśmy przekonani, że tym organem pozostanie Komisja Nadzoru Audytowego, usytuowana przy Ministerstwie Finansów, i dlatego z tym resortem rozmawiamy o przyszłych rozwiązaniach.

czekamy na krajowe szczegóły

Te prace powinny już chyba się rozpocząć, bo dwa lata na przygotowanie nowej ustawy to nie jest tak długo. A teraz to już jest mniej niż dwa lata.

Faktycznie tego czasu nie ma już tak wiele, szczególnie jeśli weźmie się pod uwagę czekające nas w najbliższym czasie wydarzenia polityczne. Trzeba pamiętać, że jesienią przyszłego roku odbędą się w Polsce wybory parlamentarne, co oznacza, że za niecały rok parlament zostanie rozwiązany. A jeśli w tej kadencji ustawa nie zostanie uchwalona, to zgodnie z zasadą dyskontynuacji nowy Sejm musi takie prace rozpoczynać od nowa.

Wynikający z Konstytucji terminarz mówi, że wybory odbędą się w październiku 2015 roku. W praktyce oznaczać to będzie, że kilka tygodni wcześniej parlament przestanie pracować, a po wyborach jakiś czas zajmie konstituowanie się Sejmu i Senatu, tworzenie rządu, no i załatwianie tych wszystkich spraw, które zawsze po wyborach muszą być wykonane w pierwszej kolejności. Trzeba się liczyć z tym, że ustawa o biegłych rewidentach nie znajdzie się na tej liście priorytetów.

Mamy świadomość, że tak właśnie może być. Zresztą dokładnie tak było z obecną ustawą z 7 maja 2009 r., która obowiązuje od 6 czerwca 2009 roku. Ta regulacja miała być gotowa do czerwca 2008 roku. W 2007 roku trwały nad nią dość intensywne prace, ale przyszły wybory i trzeba było czekać na nową kadencję. Dla tego ustawa ta weszła w życie z rocznym opóźnieniem.

Ale tamta kadencja parlamentu została skrócona, nie było z góry wiadomo, że wybory odbędą się jesienią 2007 roku. Teraz raczej odbędą się w normalnym terminie.

No tak, ale to oznacza, że jeśli nowa ustawa ma wejść w życie w terminie wymaganym przez regulacje Unii Europejskiej, to prace nad nią powinny zakończyć się do jesieni przyszłego roku.

Jest na to szansa?

Sądzę, że tak. Widzę, że ze strony Ministerstwa Finansów jest taka wola.

A jak to powinno być w tych nowych krajowych przepisach uregulowane? Samorząd ma swoje sugestie?

Krajowa Rada Biegłych Rewidentów przyjęła stanowisko, w którym wyraziła gotowość sprawowania nadzoru w tej części, w której może on być delegowany, czyli z wyjątkiem nadzoru nad badaniami jednostek zainteresowania publicznego.

A kto miałby pełnić nadzór w tej części? Komisja Nadzoru Audytowego?

Jeśli to ona nadal będzie organem nadzoru publicznego, to zapewne tak. Nie chyba że ustawodawca zdecyduje o utworzeniu jakiegoś specjalnego organu do nadzoru nad audytem nad JZP. Trudno w tej chwili to przewidzieć. Ale jeśli zadania te wypełniać będzie KNA, to zapewne nie bezpośrednio. Będzie musiał powstać wyspecjalizowany aparat kontrolny, działający w strukturach KNA albo poza KNA, ale na jej zlecenie i pod jej nadzorem. To musi być zdecydowane podczas prac nad nową ustawą.

W odniesieniu do badań jednostek zainteresowania publicznego Zielona Księga zapowiadała szereg dość daleko idących zmian. Na przykład obowiązek rotacji podmiotów audytorskich. Co z tego znalazło się w dyrektywie?

Rzeczywiście, było szereg propozycji, które wywołały w środowisku biegłych rewidentów ożywioną dyskusję. Ale do praktyki wejdzie tylko część z nich. Wspomniany przez pana obowiązek rotacji ma funkcjonować, ale w bardzo złagodzonej – w stosunku do projektu – formie. Bo ma obowiązywać zasada, że firma audytorska badająca jednostkę zainteresowania publicznego powinna zmienić się po 10 latach, ale będzie też możliwość przedłużenia takiej umowy o kolejne 10 lat w szczególnych sytuacjach, jeżeli kraj członkowski podejmie taką decyzję. To bardzo złagodzona formuła w stosunku do pierwotnego projektu, który przewidywał maksymalny okres rotacji po 12 latach. Wewnętrzna rotacja kluczowego biegłego rewidenta co 7 lat pozostanie bez zmian. A zresztą w praktyce taka rotacja i tak już istnieje, bo rzadko się zdarza, żeby biegły rewident tak długo

pracował dla jednej firmy. Nawet same podmioty uprawnione do badania zmieniają biegłego, choćby dla „higieny psychicznej”. Tak więc wprowadzona zmiana raczej nie wywoła jakiejś rewolucji na rynku.

A co z badaniami wykraczającymi poza definicję badań ustawowych? Czyjej kontroli będą one podlegały?

Ten problem dotyczyć będzie tylko tych badań, których państwo członkowskie nie uzna za badania ustawowe. Wydaje się, że sytuacja ta dotyczyć może bardzo małych przedsiębiorstw. Zgodnie z nowymi przepisami europejskimi takie badania nie zostały zdefiniowane jako będące zainteresowaniem nadzoru publicznego.

A jeśli w tej części, w której nadzór może być delegowany przez organ państwowy, zostanie on przekazany samorządowi, to trzeba będzie stworzyć nowe struktury i zasady czy da się wykorzystać dotychczasowe?

Raczej nie będzie takiej potrzeby. My to obecnie wykonujemy w pełnym zakresie, także wobec podmiotów badających sprawozdania jednostek zainteresowania publicznego. Tę część kontroli jakości oddamy organowi publicznemu, a dla pozostałych struktury mamy przygotowane.

Czy w sferze zatwierdzania i rejestracji biegłych rewidentów i firm audytorskich zajdą jakieś zmiany?

To też musi być ustalone – kto ma prowadzić ewidencję, kto postępowania dyscyplinarne, gdzie ma być usytuowany rzecznik i sąd dyscyplinarny. Już rozmawiamy o tym, jak to ma być uregulowane w nowej ustawie. W tej dziedzinie regulacje unijne niczego nie narzucają, więc państwa członkowskie mają swobodę decyzji. My mamy w tym zakresie swoje doświadczenia, ale też przyglądamy się rozwiązaniom zagranicznym. Niedawno na konferencji w Budapeszcie Niemcy prezentowali swój system, gdzie wszystkie te sprawy prowadzi samorząd. W Polsce jest podobnie i sądzę, że tak pozostanie. Według nas to jest lepsze rozwiązanie niż jakaś forma „upaństwowienia”, a przecież Komisja Nadzoru Audytowego i tak ma nad tym nadzór i możliwość ingerowania. KNA już dziś ma prawo przejąć od rzecznika dyscyplinarnego postępowanie i samodzielnie je prowadzić.

Jednym ze skutków nowej dyrektywy ma być utworzenie europejskiego organu do spraw audytu. To będzie jakaś nowa władza?

Nie, to będzie organ koordynujący i doradczy Komisji Europejskiej, do którego państwa członkowskie będą delegować po jednym przedstawicielu.

Jest taka opinia, że ta dyrektywa niewiele spraw rozstrzyga jednoznacznie, a za to daje duże pole manewru państwom członkowskim. Czy w pana opinii tu rzeczywiście jest duża strefa do decyzji polskiego ustawodawcy?

Na pewno jest dużo tej swobody. W dyrektywie jest jednoznacznie zapisane to, co organ publiczny musi przejąć, ale może przejąć też wszystko, bo jest to w gestii państw członkowskich. Oczywiście nie spodziewamy się takiej decyzji.

No to będziemy czekać na projekt ustawy, a potem na jej uchwalenie. A tymczasem uchwalona została już kolejna ustawa deregulacyjna, która dotyczy biegłych rewidentów. Duże zmiany wprowadza?

Nie, nie są to zmiany aż tak duże dla biegłych rewidentów, nie oznaczają też one dla naszego samorządu jakichś problemów. Jesteśmy już tak nadzorowani, że nie ma za bardzo pola do roztoczenia nad nami jeszcze większej kontroli.

No a jeśli chodzi o dostęp do zawodu? Bo cała ta deregulacja odbywa się pod hasłem otwierania różnych profesji.

W tym zakresie ustawa wprowadza rozwiązania, które nie są dla nas całkowitą nowością. No bo jeśli jest tam przepis nakazujący uznawać w procedurze kwalifikacyjnej wyniki wybranych egzaminów z uczelni, to my już to mamy od jakiegoś czasu na podstawie umów z czterema uczelniami, które stosują w kształceniu studentów wymagania identyczne jak Komisja Egzaminacyjna. Wyniki zdawanych tam egzaminów były uznawane, można więc to

Unijne regulacje już znamy, czekamy na krajowe szczegóły

CIĄG DALSZY ROZMOWY Z JÓZEFEM KRÓLEM

zastosować wobec innych uczelni. Ale oczywiście pod warunkiem, że te uczelnie uznają nasze standardy. Opiniowaliśmy właśnie projekt rozporządzenia Ministra Finansów, który wprowadzi zasadę, że Komisja Egzaminacyjna będzie miała obowiązek każdorazowo rozpatrzenia wniosku kandydata o zaliczenie poszczególnych lub nawet wszystkich egzaminów zdanych m.in. na studiach wyższych. Tym samym kandydaci nie będą musieli zdawać egzaminów, które wcześniej zaliczyli na uczelni (o ile dana uczelnia spełni m.in. warunek zgodności programu nauczania z wymaganiami z zakresu tematycznego postępowania kwalifikacyjnego na biegłych rewidentów). To na pewno nie będzie „automat”, a nasze wymogi są wysokie.

A co z zaliczaniem praktyki i doświadczenia zawodowego?

Zgodnie z ustawą 15 lat doświadczenia zawodowego w zakresie rachunkowości, prawa i finansów będzie zwalniać z praktyki i z aplikacji. Co do praktyki, to nie mam wątpliwości, że jest to słuszne, ale zwolnienie z aplikacji nie całkiem mi się podoba. Bo praca w księgowości nie jest tym samym co badanie sprawozdań finansowych, a więc jeśli księgowy chce zostać biegłym rewidentem, to trochę pracy pod okiem doświadczonego audytora by mu się przydało, zanim zacznie działać samodzielnie.

Jest też w tej ustawie obowiązek wprowadzenia pewnych ułatwień w systemie obligatoryjnego doskonalenia zawodowego. Co to będzie oznaczać w praktyce?

Przygotowaliśmy uwagi do rozporządzenia w sprawie obligatoryjnego doskonalenia zawodowego. Będzie ono umożliwiała nam wprowadzenie dłuższych niż rok okresów rozliczeniowych szkoleń zawodowych, np. żeby rozliczać je w perspektywie 2-3 lat. Przepisy deregulacyjne wprowadzają też możliwość samokształcenia, jako część obligatoryjnego doskonalenia zawodowego, a także możliwość szkoleń w postaci e-learningu, co już stosujemy w KIBR. Generalnie jesteśmy za stworzeniem szerszych możliwości w tym zakresie i za „ułatwieniem” procesu szkolenia.

A czy wprowadzona przez ustawę deregulacyjną możliwość wykonywania zawodu na podstawie umowy cywilnoprawnej to dobra wiadomość dla biegłych rewidentów?

To nie jest całkowita nowość, bo taka możliwość już kiedyś istniała, a potem została zniesiona. A teraz wracamy do starego rozwiązania. Dotychczas, jeśli biegły rewident był zatrudniony na umowę o pracę w jakiejś jednostce, to nie mógł wykonywać usług rewizji finansowej na podstawie umowy cywilnoprawnej – musiał zawrzeć umowę o pracę z podmiotem audytorskim. W praktyce to oznaczało, że taki pracujący na etacie biegły rewident często miał problem z uzyskaniem zgody na zawarcie dodatkowej umowy o pracę, podczas gdy umowa cywilnoprawna nie wzbudza u pracodawców takich oporów. To będzie istotne udogodnienie dla biegłych rewidentów pracujących w administracji, na przykład w aparacie skarbowym.

W połowie przyszłego roku odbędzie się kolejny Krajowy Zjazd Biegłych Rewidentów. Będzie więc czas na podsumowanie. Jak pan ocenia mijającą kadencję?

To była ciekawa i pracowita kadencja, sporo nowych rzeczy do samorządu wprowadziliśmy. Jak choćby uruchomienie placówki szkoleniowej, w ramach której szkolimy kandydatów na biegłych rewidentów. Bo uważamy to za jeden z podstawowych obowiązków Izby. Tworzymy też specjalną komórkę, której zadaniem będzie udzielanie pomocy zawodowej biegłym rewidentom. Docelowo pracujący w niej eksperci będą mogli, na zlecenie zainteresowanego podmiotu, przyjrzeć się jego dokumentacji i coś doradzić. Chcemy, by poza nadzorem i kontrolą, samorząd miał dla swoich członków również taką ofertę.

Ale chyba najważniejszym problemem, z którym kierownictwo samorządu miało do czynienia podczas upływającej kadencji, były reformy wywołane przez słynną Zieloną Księgę.

Czy ma pan poczucie, że samorząd zrobił w tej dziedzinie wszystko, co trzeba? Czy wniósł swój wkład w dobre uregulowanie tych kwestii?

Jestem przekonany, że tak. Rzeczywiście ta kadencja w dużym stopniu została zdominowana przez dyskusje i prace związane z przygotowywanymi w Komisji Europejskiej i w Parlamencie Europejskim projektami. Nasi przedstawiciele, przede wszystkim Maria Rzepnikowska oraz Krzysztof Burnos, byli bardzo zaangażowani w te prace na forum Unii Europejskiej oraz organizacji międzynarodowych, do których należy nasz samorząd. Podkreślić należy także wkład Bogdana Dębickiego, który przewodniczył Komisji do opiniowania aktów prawnych, aktywnie uczestniczącej w tym procesie. Jestem przekonany, że nie przegapiliśmy żadnej okazji, by przedstawić swoje zdanie albo konkretne propozycje do przygotowanych regulacji. Ale chciałbym też przypomnieć, że uczestnicząc w dyskusji o projektowanych zmianach, wprowadzaliśmy w czasie tej kadencji wiele nowych rozwiązań wynikających z ustawy o biegłych rewidentach z 2009 roku. Bo przecież w tym okresie upływały ważne terminy wynikające z tych przepisów. Właśnie w tej kadencji zorganizowaliśmy nadzór w podmiotach badających jednostki zainteresowania publicznego. Jest to nadzór wykonywany przez samorządowych kontrolerów na zlecenie Komisji Nadzoru Audytowego. Przypomnę, że ustawa nakazuje kontrolowanie tych podmiotów minimum raz na trzy lata, a my w tę kadencję wchodziliśmy z trzema zrealizowanymi kontrolami, czyli planem wykonanym w 5 procentach, co wynikało z opóźnień we wprowadzaniu przepisów w życie. Potem bardzo przyspieszyliśmy działania, dzięki czemu obecnie nie ma już żadnych opóźnień. A w ostatnim roku kadencji jesteśmy bardzo zaangażowani w prace nad projektami regulacji wynikających z unijnej dyrektywy

XV DOROCZNA KONFERENCJA AUDYTINGU

i rozporządzenia. Lista naszych uwag do projektów ustawy o biegłych rewidentach oraz do ustawy o rachunkowości jest bardzo długa. A to jeszcze nie koniec pracy. W każdym razie mogę stwierdzić, że powołane przez Radę komisje działają dobrze. I chcę potwierdzić swoją często wygłaszaną opinię, że najważniejsza część pracy w samorządzie ma miejsce w komisjach problemowych, zarówno tych skoncentrowanych na problemach krajowych, jak i zagranicznych. Warto przy tej okazji przypomnieć, że Maria Rzepnikowska została niedawno wiceprezesem Federacji Europejskich Księgowych (FEE), a wcześniej Danuta Krzywda została wiceprezesem Międzynarodowego Stowarzyszenia ds. Edukacji i Badań w Zakresie Rachunkowości (IAAER), co świadczy o randze naszego samorządu na arenie międzynarodowej.

Przygotowania do zaplanowanego na koniec czerwca zjazdu zbiegną się prawdopodobnie ze szczytem prac nad nową ustawą dotyczącą biegłych rewidentów, bo tak wynika z kalendarza politycznego. Czy to nie osłabi aktywności samorządu w pracach nad tym projektem?

Rzeczywiście może dojść do pewnego czasowego pokrywania się tych dwóch sfer naszej aktywności. Ale ani jednej, ani drugiej nie możemy zaniedbać. Na pewno prace związane ze zjazdem nie zaburzą naszych działań związanych z projektowanymi regulacjami. Komisje będą cały czas działać, Krajowa Rada będzie aktywna aż do wyboru nowej. Mam świadomość, że trochę zamieszania z tym będzie, dojdzie zapewne do wymiany części członków zasiadających we władzach samorządu, ale nie sądzę, aby polityka Rady się zmieniła.

A pan będzie ubiegał się o ponowny wybór na stanowisko prezesa?

Nie wiem, nie podjąłem jeszcze decyzji. Faktem jest, że dużo spraw rozpocząłem w tej kadencji i nie wszystkie zostały zakończone. Zastanawiam się jeszcze, ale jeśli nie stanie się nic

Badanie zrównoważonego rozwoju nowym wyzwaniem dla biegłych rewidentów

Raportowanie pozafinansowe oraz związane z tym możliwości rozwoju zawodowego – to temat dwóch warsztatów zorganizowanych na początku października br. w Gdańsku i Warszawie przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów i CSRinfo.

Spotkania były poświęcone tematyce sprawozdawczości pozafinansowej i poświadczania raportów społecznej odpowiedzialności biznesu. Uczestnicy seminarium zostali wprowadzeni w problematykę odpowiedzialnego biznesu i zrównoważonego rozwoju. Dowiedzieli się, jakie najnowsze trendy oraz zmiany pojawiły się w raportowaniu i jego weryfikacji. – Wspólnie z KIBR stworzyliśmy obecnym i przyszłym biegłym rewidentom możliwość uzyskania najnowszych informacji na temat odpowiedzialnego biznesu, a przede wszystkim praktyki raportowania oraz wyzwań weryfikacji – mówi Liliana Anam, prowadząca seminarium, założycielka i menedżer firmy edukacyjno-doradczej CSRinfo.

Seminarium miało również praktyczny charakter. – Uczestnicy poznali nowy dla nich standard sprawozdawczości niefinansowej, jak również możliwość weryfikacji pozafinansowej w szczególności



w kontekście rozwoju zawodu biegłego – wyjaśnia Liliana Anam. Obszar społecznej odpowiedzialności biznesu to szybko rozwijająca się i interdyscyplinarna dziedzina. Wymaga nowego rodzaju wiedzy i umiejętności, a to wiąże się z powstawaniem nowych profesji. Dotyczy to również weryfikacji raportów CSR.

– W tej chwili w tej niszy jest już kilka podmiotów. Myślę, że kolejne lata pokażą, kto będzie docelowo zajmował się weryfikacją sprawozdań pozafinansowych. Albo zajmą się nią biegli rewidentzi badający sprawozdania finansowe, albo inna grupa zawodowa przejmie świadczenie tych usług – dodaje Liliana Anam.

Z ankiet przeprowadzonych wśród uczestników seminariów jasno wynika, że większość z nich dostrzega potencjał i możliwość rozwoju zawodowego w raportowaniu i weryfikacji raportów zrównoważonego rozwoju. Wciąż jednak wiedza w tym zakresie wydaje się ich zdaniem zbyt mała i to może stanowić największą barierę przed wejściem w ten sektor. Wielu uczestników wskazywało obawy związane z charakterem dwóch standardów weryfikacji danych niefinansowych. Py-

tania dotyczyły też tego, jak weryfikować dane jakościowe, na których w głównej mierze opierają się raporty społeczne. Faktycznie, w konfrontacji ze standardami, które na co dzień obowiązują audytorów, to niewiele, a weryfikacja raportów CSR jest znacznie trudniejsza od weryfikacji sprawozdania finansowego. – Praktyka w tym zakresie będzie jednak coraz popularniejsza, a wiedza dotycząca zasad weryfikacji stanowi dobry punkt wyjściowy dla biegłych rewidentów do rozwoju w tym obszarze – oceniła Liliana Anam.

Biegli uczestniczący w warsztatach wskazali także na potrzebę organizacji tego typu wydarzeń. Chętnie wdzieliby też tę tematykę na stałe wpisana w program obowiązkowego doskonalenia zawodowego.

Październikowe seminaria to kolejna inicjatywa poświęcona problematyce społecznej odpowiedzialności biznesu, w którą angażuje się Krajowa Izba Biegłych Rewidentów. W sierpniu Izba została włączona

w prace nowo powołanego Zespołu do spraw Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw przy Ministrze Gospodarki. Działania zespołu mają przyczynić się do wzmocnienia dialogu społecznego w obszarze CSR, a także do wypracowania nowych rozwiązań służących wdrażaniu zasad społecznej odpowiedzialności i zrównoważonego rozwoju w Polsce. KIBR w zespole reprezentować będzie Ewa Sowińska,

członek Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

W połowie kwietnia br. Parlament Europejski uchwalił dyrektywę, która nakłada na największe spółki europejskie obowiązek uwzględniania w swoim sprawozdaniu rocznym działań z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu. Szacuje się, że nowy obowiązek raportowania obejmie blisko 6 tysięcy spółek w całej Unii Europejskiej. – Można przypuszczać, że w przyszłości wzrastać będzie zapotrzebowanie na profesjonalnych audytorów wykonujących usługi poświadczania informacji zawartych w raportach zrównoważonego rozwoju. By dokonać takiego audytu, konieczna jest jednak odpowiednia wiedza i przygotowanie – tak decyzję o zaangażowaniu Izby w działania edukacyjne w obszarze CSR wyjaśnia Józef Król, prezes KRBR.

Kolejne edycje seminarium planowane są w Łodzi 31 października, w Poznaniu 25 listopada oraz we Wrocławiu 8 grudnia 2014 r.

Oprac. Kaja Zielińska

CIĄG DALSZY ROZMOWY Z JÓZEFEM KRÓLEM

takiego, co by kazało zweryfikować ten plan, to zapewne zgłoszę swoją kandydaturę.

Zjazd będzie dopiero w przyszłym roku, a tymczasem teraz mamy 15., jubileuszową Konferencję Audytynku. Na pewno te doroczne spotkania są już elementem tradycji w samorządzie, ale czy można też mówić o ich trwałym dorobku?

Na pewno to jest już poważny dorobek. Konferencja stała się trwałym elementem naszej działalności samorządowej, a jej kolejne edycje mają także międzynarodowy wymiar. Regu-

larnie uczestniczą w nich przedstawiciele organizacji międzynarodowych, ale przyjeżdżają też przedstawiciele wielu krajowych samorządów biegłych rewidentów. To jest forum dyskusji o ważnych dla naszego zawodu problemach, okazja do wymiany doświadczeń, także do prezentacji poglądów naszego środowiska na różne zagadnienia, bo w tych konferencjach zawsze też biorą udział przedstawiciele Ministerstwa Finansów i Komisji Nadzoru Audytowego.

Rozmawiał: Krzysztof Sobczak

Samorząd zachowa większość

Rozmowa z dr Dorotą Podedworną-Tarnowską – podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, przewodniczącą

Krzysztof Sobczak: Zatwierdzone w kwietniu tego roku zmiany 43. Dyrektywy oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego zobowiązują państwa członkowskie do wprowadzenia szeregu zmian dotyczących zasad badania sprawozdań finansowych. O jakie zmiany chodzi i które z nich są najważniejsze?

Dorota Podedworna-Tarnowska: Przyjęta na forum Unii Europejskiej reforma audytu opiera się na dwóch instrumentach prawnych: zmienionej dyrektywie w sprawie badania sprawozdań finansowych, która wprowadza nowe wymogi dla wszystkich biegłych rewidentów i firm audytorskich, oraz nowym rozporządzeniu, zawierającym bardziej rygorystyczne wymogi dla biegłych rewidentów i firm audytorskich badających jednostki zainteresowania publicznego (JZP), jak też dla samych JZP.

Celem nadrzędnym wprowadzanych zmian są wzmocnienie niezależności biegłych rewidentów i firm audytorskich, poprawa jakości badania, ograniczanie konfliktu interesu, a także wzmocnienie nadzoru publicznego.

Do najważniejszych z nich należą: obowiązkowa rotacja firmy audytorskiej, co do zasady co najmniej raz na 10 lat, zakaz świadczenia na rzecz badanego klienta określonych usług innych niż badanie, m.in. usług doradztwa podatkowego i korporacyjnego, limit na wynagrodzenia za usługi dozwolone oraz za usługi od jednego klienta, zakaz udziału praktyków we władzach organu nadzoru oraz brak możliwości przeprowadzania kontroli firm audytorskich badających jednostki zainteresowania publicznego przez samorząd zawodowy biegłych rewidentów.

Część z nowych unijnych regulacji, jak te dotyczące jednostek zainteresowania publicznego, ma charakter obligatoryjny. Co to oznacza dla krajowego regulatora? Przepisanie do polskiej ustawy unijnych zasad czy opracowanie na tej zasadzie własnych?

W odniesieniu do postanowień mających charakter obligatoryjny wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej zobowiązane są do ich pełnego wdrożenia. Oczywiście konieczne będzie dostosowanie zasad określonych w przepisach unijnych do polskiej siatki pojęciowej, polskiego języka prawniczego, jak też uwarunkowań gospodarczych, tak aby ustawa stanowiła jednolity, spójny akt. Jednak w znacznej części przepisy zarówno dyrektywy, jak i rozporządzenia zawierają liczne opcje dla krajów członkowskich, które przewidują możliwości wprowadzenia bardziej szczegółowych lub restrykcyjnych przepisów. Daje to Polsce swobodę w decydowaniu o pewnych rozwiązaniach, w tym przykładowo o skróceniu lub warunkowym wydłużeniu okresu rotacji firmy audytorskiej, o wpisaniu dodatkowych usług na listę usług zakazanych, o sposobie funkcjonowania komitetów audytu czy też o kształcie nadzoru publicznego.

Jakie zmiany nastąpią w sferze nadzoru nad pracą biegłych rewidentów? Dyrektywa daje państwom dość dużo swobody w określeniu sposobu wykonywania tego obowiązku. Jakiego wariantu należy się spodziewać w Polsce – nadzór bardziej publiczny czy bardziej samorządowy?

W ramach wzmocnienia funkcjonowania nadzoru nad firmami audytorskimi nowe przepisy prawa UE przewidują potrzebę dokonania zmian w zakresie funkcjonowania organów nadzoru poprzez wzmocnienie organizacyjne, zwiększenie niezależności i powierzenie im dodatkowych zadań.

W przypadku Polski pociągnie to za sobą konieczność zmodyfikowania obecnie funkcjonującego krajowego modelu systemu nadzoru publicznego (Komisja Nadzoru



Audytowego) w związku z zakazem udziału praktyków w zarządzaniu organem nadzoru, zdecydowanym zawężeniem zakresu zadań organu nadzoru, jakie będzie można delegować na samorząd zawodowy w odniesieniu do firm audytorskich badających JZP, w tym braku możliwości delegowania na samorząd zawodowy zadań związanych z kontrolami i dochodzeniami. Rozporządzenie nakłada również nowe obowiązki sprawozdawcze związane z monitorowaniem rynku usług badania, obejmujące obowiązek regularnego monitorowania przez organ nadzoru publicznego zmian na rynku usług audytorskich dla jednostek zainteresowania publicznego.

Mając na względzie cel dyrektywy, jakim jest wzmocnienie nadzoru publicznego, obecnie rozważane są różne modele jego funkcjonowania. Na razie nie jest możliwe jednoznaczne wskazanie, jakie będzie ostateczne usytuowanie organu nadzoru. Mam nadzieję, iż prowadzone analizy i konsultacje przyczynią się do przyjęcia modelu pozwalającego na efektywną realizację zarówno dotychczasowych, jak i tych nowych zadań nałożonych na organ nadzoru. Aby było to możliwe, niezbędne jest zapewnienie organowi nadzoru z jednej strony odpowiednich narzędzi nadzorczych, a z drugiej dostatecznych zasobów ludzkich i finansowych.

Jaki jest pomysł na sprawowanie nadzoru nad podmiotami badającymi jednostki zainteresowania publicznego, które przeprowadzają także badania innych jednostek?

Jest to jeden z obszarów poddawanych aktualnie analizie pod kątem tego, jakie zadania będą bezpośrednio wykonywane przez organ nadzoru, a które zostaną delegowane na samorząd zawodowy. Przy projektowanym rozwiązaniu weźmiemy pod uwagę przede wszystkim efektywność przeprowadzanych procesów kontrolnych.

Czy są planowane jakieś nowe rozwiązania w zakresie procedur związanych z dopuszczaniem kandydatów do zawodu biegłego rewidenta i ewidencji biegłych rewidentów? Kto będzie to prowadzić?

Nowe przepisy unijne nie wprowadzają ograniczeń w zakresie delegacji przez organ nadzoru zadań odnoszących się do zatwierdzania i rejestracji firm audytorskich, dotyczy to również weryfikacji wiedzy kandydatów na biegłych rewidentów przez Komisję Egzaminacyjną. Dopuszczalne jest zatem utrzymanie obecnie funkcjonującego systemu, w którym to

uprawnień po zmianie ustawy

Komisji Nadzoru Audytowego

samorząd zawodowy pod nadzorem Komisji Nadzoru Audytowego realizuje zadania dotyczące zatwierdzania oraz rejestracji biegłych rewidentów oraz firm audytorskich. Jednak ostateczna decyzja w tym zakresie zostanie podjęta w trakcie dalszych prac implementacyjnych.

Chciałabym również wspomnieć, iż obecnie w Ministerstwie Finansów kończą się prace nad rozporządzeniem w sprawie postępowania kwalifikacyjnego na biegłych rewidentów, którego przewidywany termin wejścia w życie wraz ze zmianami do ustawy o biegłych rewidentach to 1 stycznia 2015 roku. Wprowadzone zmiany mają na celu częściową deregulację zawodu biegłego rewidenta – wynikającą z postanowień ustawy deregulacyjnej drugiej transzy – w obszarze dotyczącym uzyskiwania uprawnień do wykonywania tego zawodu, polegającą na wprowadzeniu uproszczeń w procedurze postępowania kwalifikacyjnego.

Czy postępowania dyscyplinarne wobec biegłych rewidentów pozostaną w kompetencji samorządu?

Stosownie do postanowień nowej dyrektywy i rozporządzenia, prawo krajowe może dopuścić, że część zadań wykonawczych organu nadzoru publicznego określona w tych aktach będzie powierzona innym wskazanym w prawie organom administracji publicznej lub innym podmiotom, np. organizacji samorządu zawodowego. W zakresie postępowań dyscyplinarnych przepisy przewidują możliwość delegowania zadań w odniesieniu do prowadzenia dochodzeń wobec biegłych rewidentów oraz nakładania kar w stosunku do biegłych rewidentów i firm audytorskich badających jednostki inne niż JZP. W przypadku biegłych rewidentów i firm audytorskich badających JZP, delegowanie zadań związanych z nakładaniem

sankcji będzie możliwe pod warunkiem, iż większość członków organu, któremu przekazano realizację tego zadania, będzie niezależna od środowiska biegłych rewidentów.

Obecnie trwają dyskusje, które z możliwych do zastosowania rozwiązań w zakresie delegacji zadań zarówno w zakresie podmiotowym, jak i przedmiotowym przyczyni się do osiągnięcia lepszej skuteczności i efektywności w realizacji zadań, mając na względzie interes publiczny oraz funkcjonujący w Polsce system prawa.

Jak zaawansowane są prace nad nową ustawą i aktami wykonawczymi do niej? Czy Polska zmieści się w wyznaczonym przez Unię dwuletnim terminie na implementację tych przepisów, czyli do czerwca 2016 roku? Czy w planie prac uwzględniony jest terminarz wyborczy, co oznacza, że najpóźniej na początku września 2015 roku Sejm i Senat zakończą działalność?

Nie ukrywam, iż biorąc pod uwagę zakres zagadnień wymagających implementacji oraz ich specyfikę, czeka nas czas bardzo intensywnej oraz wyťažonej pracy. Obecnie prowadzone są prace koncepcyjne oraz wstępne konsultacje z szerokim kręgiem zainteresowanych instytucji, dotyczące kształtu oraz zakresu zmian niezbędnych do dokonania w ustawie o biegłych rewidentach, a także w innych aktach prawnych (np. ustawa o rachunkowości, kodeks spółek handlowych). Zgodnie z przyjętym harmonogramem prac przewidujemy, iż ustawa implementująca powinna zostać opublikowana nie później niż do końca pierwszego kwartału 2016 roku, aby zapewnić odpowiedni *vacatio legis* umożliwiający zapoznanie się z nowymi przepisami.



Rozwijaj swoją wiedzę

Centrum Edukacji Krajowej Izby Biegłych Rewidentów zaprasza na profesjonalne kursy oraz szkolenia obowiązkowe i fakultatywne dla biegłych rewidentów z zakresu rachunkowości, sprawozdawczości i rewizji finansowej.

Najbliższy kurs:

Badanie sprawozdań finansowych organizacji pozarządowych

26-27 listopada 2014 r.

Siedziba KIBR, al. Jana Pawła II 80, Warszawa

Ukończenie kursu zalicza 16 godzin obowiązkowego doskonalenia zawodowego z bloku tematycznego rewizja finansowa.

Warunkiem przystąpienia do kursu jest wniesienie opłaty rejestracyjnej w wysokości 350 zł do dnia 17 listopada 2014 r. oraz wypełnienie formularza rejestracyjnego dostępnego na stronie ce.kibr.org.pl

Pełna oferta kursów: ce.kibr.org.pl

@ ce@kibr.org.pl

☎ (22) 637 31 04

Trochę mniej nadzoru, więcej

Członkowie Krajowej Rady Biegłych Rewidentów poproszeni zostali o odpowiedzi na pytanie:
Jak unijna reforma rynku audytorskiego wpłynie na funkcjonowanie, znaczenie i rolę samorządu biegłych rewidentów?

Bardzo wysoka poprzeczka dla audytorów



Maciej Ostrowski
Prezes Zarządu Idea Audit w Poznaniu sp. z o.o. Od 1995 r. prezes RO KIBR w Poznaniu. Od 1999 r. członek KRBR, pełnił również funkcję jej sekretarza. Członek Komisji

ds. finansowych, przewodniczący Komisji ds. opracowania statutu KIBR i innych dokumentów Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów.

Unijna reforma rynku audytorskiego wpłynie na funkcjonowanie, znaczenie i rolę samorządu biegłych rewidentów. Decyzje w tym zakresie należą do polskiego ustawodawcy, który w przyjętych przepisach implementujących zmiany w 43. Dyrektywie oraz rozporządzeniu w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych JZP, obowiązujących kraje unijne, ustali podział kompetencji między samorząd biegłych rewidentów i organ nadzoru publicznego. Pytanie, czy będzie możliwość wykorzystania doświadczenia i funkcjonującego nadzoru w ramach samorządu. Można nawet zgodzić się z tym, że należało przeprowadzić reformę rynku audytorskiego, ale czy oczekiwania od biegłych rewidentów nie są za duże i nierealne? W sprawozdaniach finansowych jest dużo pozycji wymagających szacunków, ekspertyz rzeczoznawców, co ma istotny wpływ na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego. Nie sposób pominąć w tym miejscu tego, że przepisy prawa regulujące prowadzenie ksiąg rachunkowych oraz zasady sporządzania sprawozdawczości są „płynne”, ponieważ są ciągle aktualizowane i zmieniane, z czym powinien być na bieżąco również audytor. Ponadto w tak dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości żądanie od biegłego rewidenta stwierdzenia, że nie jest zagrożona kontynuacja działania badanej jednostki przez określony czas, wydaje się niemożliwe do realizacji, a gwarancje, że tak będzie, są minimalne. W tym zakresie nie ma wiedzy, jak te zapewnienia się spełniły, bo to jest dopiero realny sprawdzian wnio-

sków i ocen z badania sprawozdania finansowego.

Uważam, że problem jest głębszy i tkwi również w innym miejscu. Jednostki, a właściwie ich kierownictwa, muszą być lepiej przygotowane do sporządzania rzetelnej i wiarygodnej sprawozdawczości, ponieważ posiadają wiedzę o warunkach prowadzenia działalności gospodarczej swojego podmiotu nieporównywalnie większą od biegłego rewidenta, często zmienianego co roku. Można zadać pytanie, jaki jest cel corocznej zmiany audytora.

Zmiany nie zagrażają samorządowi



Krzysztof Burnos
Od 2005 r. jest prezesem spółki audytorskiej Elma PolAudit Sp. z o.o. Jest członkiem Grupy roboczej FEE ds. sektora MŚP i MŚFA oraz przewodniczącym Komisji KRBR ds. rozwoju

usług biegłego rewidenta w sektorze MŚP.

Obawialiśmy się, że nowe przepisy unijne ograniczą zakres obowiązkowego badania oraz kompetencje i uprawnienia samorządu, doprowadzając do marginalizacji jego znaczenia w systemie badań sprawozdań finansowych w Polsce. Wskazywał na to język i ton Zielonej Księgi z 2010 roku, podający w wątpliwość szereg fundamentalnych kwestii, w tym odpowiedniość standardów biegłych rewidentów, użyteczność opinii i raportów z badania, rolę samorządu zawodowego oraz zasadność badań w sektorze MŚP.

Trzeba wyraźnie podkreślić, że na obecny kształt przepisów wpłynęła międzynarodowa, intensywna aktywność przedstawicieli naszego samorządu. Przyjęte przepisy unijne, choć nie do końca takie, jakich byśmy oczekiwali, nie zagrażają obecnemu zakresowi obowiązkowych badań w Polsce. Nie wprowadzono bowiem zakazu badania małych przedsiębiorstw. Przepisy europejskie nie zagrażają również istnieniu samorządu zawodowego w obecnym kształcie. Zezwalają one na wykonywanie przez KIBR, za zgodą nadzoru publicznego, wszystkich dotychczasowych zadań samorządowych, z uwzględnieniem

ograniczenia kontroli jakości podmiotów badających sprawozdania jednostek zainteresowania publicznego oraz związanego z tym nakładania sankcji.

Obecna sytuacja powinna jednak skłonić nas do przemyślenia długoterminowej strategii działania samorządu, bo jego działalność nie może skupiać się wyłącznie na rozwoju mechanizmów kontroli i dyscyplinowania biegłych rewidentów. Widać już pewne zmiany, bo podejmujemy działania zmierzające do faktycznego wspierania członków w ich działalności zawodowej oraz wzmacniania znaczenia biegłego rewidenta w gospodarce. Przy współpracy Banku Światowego organizujemy seminaria i konferencje, tworzymy dział technicznego wsparcia działalności biegłego rewidenta oraz chcemy opracować wzorcową dokumentację do badania zgodnie z międzynarodowymi standardami.

W mojej ocenie intensywność tych działań powinna być jeszcze większa, a długoterminowa strategia KIBR powinna zakładać uniezależnienie samorządu od zakłóceń, jakie mogą wywołać podobne reformy w przyszłości. Aby osiągnąć ten cel, ważne jest, aby składki członkowskie i opłaty z tytułu nadzoru nie były jedynymi źródłami finansowania działalności samorządu. Dlatego powinniśmy aktywnie poszukiwać innych źródeł.

Nadzór powinien pozostać w samorządzie



Ernest Podgórski
Skarbnik KRBR. Doktor nauk o zarządzaniu, pracownik Sopotkiej Szkoły Wyższej, prezes zarządu Zespołu Biegłych Rewidentów Saldo-Kredyt Sp. z o.o. Jest członkiem

Komitetu Standardów Rachunkowości przy Ministrze Finansów.

Z założenia reforma rynku audytorskiego miała zwiększyć transparentność działań, wzmocnić niezależność biegłych rewidentów i firm audytorskich, pogłębić użyteczność przeprowadzanych badań sprawozdań finansowych, a także skutecznie funkcjonowanie nadzoru publicznego. Jednakże zmiany wprowadzone przepisami znowelizowanej dyrektywy 2006/43/WE oraz rozporządze-

doskonalenia w samorządzie

nia w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań jednostek interesu publicznego przede wszystkim „zaostrzyły” regulacje dla biegłych rewidentów i firm audytorskich wykonujących statutowe badania sprawozdań finansowych jednostek zainteresowania publicznego (JZP), co w mojej opinii niekoniecznie przełoży się na realizację celów, jakie reforma miała osiągnąć, i nie spowoduje podniesienia jakości audytów.

Konsekwencją wprowadzonych zmian jest zmniejszenie roli samorządu biegłych rewidentów, ponieważ nadzór nad jakością badań sprawozdań finansowych JZP ma być wykonywany wyłącznie przez inspektorów organu nadzoru publicznego i nie będzie możliwości powierzenia go organizacjom zawodowym.

Niewiadomą pozostaje natomiast, w jaki sposób ustawodawca dokona implementacji do polskiego systemu prawnego rozwiązań w zakresie nadzoru nad wykonywaniem usług rewizji finansowej przeprowadzanych na rzecz jednostek innych niż JZP.

Uważam, że te regulacje będą miały kluczowe znaczenie dla dalszego funkcjonowania KIBR. Dlatego zadaniem Izby jest podjęcie wszelkich możliwych działań, aby przekonać ustawodawcę, że pozostawienie tych zadań w gestii samorządu gwarantuje ich należyte wykonanie i jest zasadne z punktu widzenia interesu publicznego.

Nowe zasady wzmocnią wizerunek biegłych rewidentów



Wacław Nitka

Od 1996 r. jest zatrudniony w spółce Deloitte Audyt Sp. z o.o., aktualnie na stanowisku dyrektora. W latach 2007–2011 był członkiem Regionalnej Rady Oddziału KIBR w

Gdańsku, od 2007 r. członkiem Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zmiany w 43. Dyrektywie UE dotyczącej badania rocznych sprawozdań finansowych zostały wprowadzone w celu wzmocnienia zaufania inwestorów do prawdziwości i rzetelności sprawozdań finansowych publikowanych przez jednostki, poprzez dalszą poprawę jakości badań tych sprawozdań. Zmiany dotyczą m.in.: uzyskiwania uprawnień biegłego rewidenta, kształcenia ustawicznego, etyki zawodowej i zawodowego sceptycyzmu biegłych re-

widentów oraz niezależności. Również organizacji wewnętrznej i organizacji pracy biegłych rewidentów i firm audytorskich, standardów badania, a także systemu zapewnienia jakości i systemu dochodzenia i kar w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w przeprowadzeniu badania ustawowego.

Realizacja przez biegłych rewidentów wszystkich postanowień wpływających na poprawę jakości badania powinna wpłynąć pozytywnie na poprawę wizerunku biegłych rewidentów wśród odbiorców sprawozdań i opinii z badania. Istotne znaczenie, zarówno dla biegłych rewidentów, firm audytorskich jak i samorządu biegłych rewidentów, będzie miał sposób implementacji postanowień dyrektywy do prawa krajowego.

Z punktu widzenia samorządu najbardziej istotną sprawą wydaje się organizacja systemu nadzoru publicznego nad biegłymi rewidentami i firmami audytorskimi. Obecnie część zadań w zakresie nadzoru jest realizowana przez Krajową Komisję Nadzoru i nadzorowana przez Komisję Nadzoru Audytowego. Nie można jednak wykluczyć, że ustawodawca uzna za uzasadnione zrezygnowanie ze zlecenia części zadań w zakresie nadzoru (kontrolę w podmiotach badających sprawozdania JZP) organom samorządu. W takim razie w ramach samorządu pozostałby jedynie nadzór nad biegłymi rewidentami i firmami audytorskimi niebadającymi sprawozdań finansowych JZP.

Czekamy na decyzje polskiego ustawodawcy



Maria Rzepnikowska

Obecnie pełni funkcję prezesa zarządu w firmie Deloitte Polska Sp. z o.o., do roku 2005 była partnerem odpowiedzialnym za dział audytu. W latach 2009–2013

była przedstawicielem KRBR w Komisji Nadzoru Audytowego.

Postanowienia Dyrektywy można podzielić na dwie części, a mianowicie na te, które kraje członkowskie UE powinny wdrożyć bez zmian w wersji postanowionej przez Unię, i te, których implementacja podlega decyzjom kraju członkowskiego. Do pierwszej grupy zadań (brak możliwości delegowania przez publiczny nadzór) należą:

- kontrola jakości badań sprawozdań finansowych podmiotów będących jed-

- prowadzenie dochodzeń w zakresie badań podmiotów będących jednostkami zainteresowania publicznego,
- nakładanie kar za niewłaściwe działania biegłych rewidentów i firm audytorskich w odniesieniu do badań jednostek zainteresowania publicznego.

Do drugiej grupy należą następujące zadania:

- zatwierdzanie i rejestracja biegłych rewidentów i firm audytorskich,
- przyjmowanie standardów badania,
- przyjmowanie standardów etyki zawodowej i standardów kontroli jakości,
- kształcenie ustawiczne biegłych rewidentów,
- kontrola jakości badań sprawozdań finansowych niebędących jednostkami zainteresowania publicznego,
- prowadzenie dochodzeń w zakresie badań podmiotów niebędących jednostkami zainteresowania publicznego,
- nakładanie kar za niewłaściwe działania biegłych rewidentów i firm audytorskich w odniesieniu do badań podmiotów niebędących jednostkami zainteresowania publicznego.

Od decyzji, które z możliwości delegowania zadań zostaną przez polskiego legislatora wykorzystane, zależeć będzie określenie przyszłej roli i znaczenia naszej organizacji.

Trzeba walczyć o utrzymanie pozycji samorządu



Jacek Hryniuk

Członek Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz Komisji Nadzoru Audytowego. Od stycznia 1999 r. biegły rewident. Od 2002 r. związany jest z firmą Ernst & Young, gdzie pełnił

funkcję prezesa w spółce Ernst & Young Audit Sp. z o.o. Od 2014 r. pełni funkcję członka zarządu Ernst & Young Audit Polska Sp. z o.o.

Unijna reforma rynku audytorskiego będzie miała bardzo istotny wpływ zarówno na biegłych rewidentów, wykonywanie zawodu, jak i na nasz samorząd. Do tej pory samorząd odgrywał bardzo dużą rolę w systemie kontroli jakości i stanowił istotne ogniwo w publicznym nadzorze nad wykonywaniem zawodu biegłego rewidenta oraz działalnością podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych.

W ramach reformy Parlament Europejski zdecydował, że nadzór nad ustawowym badaniem sprawozdań fi-

Trochę mniej nadzoru, więcej

CD. ZE STR. 11

nansowych jednostek zainteresowania publicznego w żadnym zakresie nie będzie mógł być delegowany do organów, na które mają wpływ biegli rewidentzi. Nie będzie już miejsca dla biegłych rewidentów w Komisji Nadzoru Audytowego.

Nowe przepisy będą oznaczać dużą zmianę strukturalną w sposobie sprawowania nadzoru, przeprowadzania kontroli, postępowania dyscyplinarnego. Niewątpliwie będzie miało to również dla samorządu skutki natury finansowej – prawdopodobnie istotna część opłaty za nadzór nie będzie już kierowana do KIBR, lecz bezpośrednio lub pośrednio do regulatora.

Jest więc oczywiście pytanie, jak w praktyce zasady wprowadzane reformą będą przeniesione na szczegółowe rozwiązania w Polsce? Jaka będzie rola i funkcja Krajowej Komisji Nadzoru? Czy nadzór nad wykonywaniem zawodu biegłego rewidenta i działalnością podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych będzie przekazany do zewnętrznych organów regulacyjnych w całości, czy tylko w minimalnym zakresie wymaganym przez rozporządzenie Komisji Europejskiej?

Co to oznacza dla samorządu i sposobu jego finansowania? Te pytania stoją teraz przed nami. Od nas, przedstawicieli zawodu biegłych rewidentów, siły naszej argumentacji i dobrego przykładu dotychczasowej praktyki w trakcie współpracy przy powstawaniu nowego polskiego modelu rynku audytorskiego zależy ostateczny kształt tego modelu. Uważam, że dotychczasowy system funkcjonowania samorządu biegłych rewidentów, jego rola i znaczenie powinny być w jak najszerszym możliwym zakresie zachowane w nowym polskim modelu rynku audytorskiego.

Uwaga na MSB



Antoni Kwasiborski
Pracuje w firmie audytorskiej REWIKS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.
W latach 1992–1999 pełnił funkcję Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego.

W obecnej kadencji jest członkiem Komisji KRBR ds. finansowych oraz przewodniczy Komisji ds. standaryzacji usług świadczonych przez biegłych rewidentów.

nia sprawozdań finansowych z poszanowaniem standardów badania wydanych przez IAASB IFAC i potwierdzania tego faktu w opinii niezależnego biegłego rewidenta.

Z woli Komisji Europejskiej (albo Krajowej Rady Biegłych Rewidentów), w niedługim czasie może być wprowadzony obowiązek badania sprawozdań finansowych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Badania IAASB (dotychczas MSRF, a dalej MSB). Niektórzy klienci życzą sobie, aby już w obecnych warunkach prawnych opinia o zbadanym sprawozdaniu finansowym zawierała stwierdzenie, że badanie zostało przeprowadzone z poszanowaniem MSB IAASB. Sprawy te budzą zrozumiałe zainteresowanie, a także wątpliwości, czy biegły rewident zdoła w opinii pogodzić wymogi ustawy o rachunkowości z wymogami MSB. Analiza ustawy o rachunkowości i MSB prowadzi do wniosku, że te wątpliwości są nieuzasadnione.

Dbałość IAASB o uniwersalny charakter jej dokumentów sprawia, że mogą one być przyjęte i stosowane w różnych systemach prawnych. MSB dopuszczają możliwość uwzględniania krajowych wymogów prawnych w toku badania sprawozdań finansowych. I tak np., jeżeli w danym państwie prawo lub regulacje wymagają od biegłego rewidenta stosowania specyficznego układu lub sformułowań w opinii biegłego rewidenta, może on stwierdzić w opinii, że badanie zostało przeprowadzone z poszanowaniem wymogów MSB wtedy, gdy badanie przeprowadzono nie tylko zgodnie z prawem krajowym, lecz także zgodnie z MSB i opinia zawiera elementy określone w MSB.

Mniej kontroli w samorządzie, więcej doskonalenia



Ewa Sowińska
Partner ESO Audit.
Przez 13 lat pracowała w firmie audytorskiej PwC, gdzie pełniła funkcję członka zarządu. W latach 2007–2011 członek KKN oraz członek Zarządu RO KIBR w Gdańsku.
W latach 2003–

2007 – członek Komisji do opiniowania aktów prawnych. Reprezentantka KIBR przy Zespole ds. Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw przy Ministrze Gospodarki.

dytorskiego, należy wymienić obowiązkową rotację firmy audytorskiej, zakaz świadczenia na rzecz badanego klienta określonych usług innych niż badanie czy limit na wynagrodzenia za usługi dozwolone oraz za usługi od jednego klienta. Przy czym na funkcjonowanie i rolę samorządu biegłych rewidentów istotny wpływ będzie miał brak możliwości przeprowadzania kontroli firm audytorskich badających jednostki zainteresowania publicznego przez samorząd zawodowy biegłych rewidentów oraz zakaz udziału we władzach Komisji Nadzoru Audytowego (KNA) praktyków, a więc biegłych rewidentów wykonujących zawód.

Oznacza to, iż zespół kontrolerów zostanie przeniesiony ze struktur KIBR do KNA. Pozostaje do wyjaśnienia kwestia zakresu tych kontroli – czy będą im podlegały wszystkie badania przeprowadzane przez te firmy czy tylko badania wykonywane w JZP? Jak zwykle jedną z istotnych kwestii pozostanie też sprawa finansowania tych kontroli. Doprecyzowania wymagać będzie, jaka będzie rola Krajowej Komisji Nadzoru.

W mojej ocenie oznacza to znaczne zmniejszenie roli samorządu biegłych rewidentów w zakresie kontroli. Liczę jednak, że taka sytuacja sprawi, iż samorząd będzie w większym stopniu niż dotychczas koncentrował się na wspieraniu biegłych rewidentów w wykonywaniu zawodu. Myślę o większej liczbie prowadzonych przez Izbę szkoleń w formie warsztatów, czy powołaniu bazy wiedzy.

Choć Polska ma dwa lata na wprowadzenie postanowień reformy, Izba już przygotowuje się do roli w nowym systemie i rozszerzyła znacznie swoją działalność. W planach jest chociażby powołanie działu wsparcia dla biegłych rewidentów, który znacznie funkcjonować w ciągu najbliższych miesięcy. Już teraz KIBR organizuje też bezpłatne seminaria i warsztaty dla biegłych rewidentów. Liczę, że samorząd dalej będzie podążał tym torem. Każde działania mające na celu podnoszenie jakości usług biegłego rewidenta to niekwestionowany zysk dla środowiska i rynku.

Pozostałe zmiany będą dotyczyły w dużej mierze firm audytorskich. Obowiązkowa rotacja może ograniczyć konkurencję i wybór. Dodatkowo rola komitetów audytu została w znacznym stopniu zawężona.

W kontekście tej unijnej reformy, warto odnieść się do przyszłego obowiązku bada-

Wśród najważniejszych zmian, jakie wprowadza unijna reforma rynku au-

doskonalenia w samorządzie

Więcej obowiązków w zakresie doskonalenia zawodowego



Jadwiga Szafraniec
Doktor nauk ekonomicznych, udziałowiec i prokurent w Kancelarii Biegłych Rewidentów Sp. z o.o. we Wrocławiu. W latach 1999–2003 oraz 2007–2011 była zastępcą prezesa KRBR. W obecnej kadencji pełni funkcję sekretarza KRBR. Przewodniczy Komisji ds. szkoleń.

Z pewnością zmieniają się regulacje dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez biegłych rewidentów. Zmiany te zostały już częściowo zrealizowane w związku z wprowadzaniem w życie postanowień tzw. ustawy deregulacyjnej.

Sprawowany przez samorząd nadzór nad doskonaleniem zawodowym biegłych rewidentów przyberze nową postać. KRBR będzie określać okresy rozliczeniowe dla wykonania obowiązku szkolenia, a także liczbę godzin przypadającą na dany okres, w tym tzw. minimum w poszczególnych latach. Jako członek IFAC będziemy się posiłkować w tym zakresie międzynarodowymi standardami edukacyjnymi. W gestii samorządu będzie także określenie liczby godzin przypadających na szkolenia stacjonarne (lub w formie e-learningu) oraz liczby godzin samokształcenia. Rada ma także dokonywać wpisu na listę jednostek, które takie szkolenia mogą przeprowadzać, po uprzednim sprawdzeniu, czy spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Finansów. Do zadań samorządu będzie należała także kontrola jakości tych szkoleń, a jakość jest szczególnie ważna ze względu na istotne zmiany czekające biegłych rewidentów w związku z planowanym wprowadzeniem Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej.

Rola samorządu w stałym podnoszeniu kwalifikacji zawodowych swoich członków, kontroli jakości tych szkoleń oraz nadzoru nad ich przebiegiem powinna zatem wzrosnąć. Będzie to jednak wymagać opracowania wielu nowych dokumentów i procedur. Zadania stojące przed KIBR w zakresie szkolenia będą wymagały m.in. indywidualnej oceny wypełnienia tego obowiązku, zwłaszcza indywidualnej oce-

ny samokształcenia. Samorząd będzie także odpowiedzialny za prowadzenie wykazu jednostek szkolących i ich bieżącej kontroli. Rozwiązania te zmierzają w kierunku wzmocnienia nadzoru nad doskonaleniem zawodowym biegłych rewidentów, z równoczesnym zwiększeniem elastyczności form szkolenia, jego tematyki oraz rozłożenia w czasie. Wymaga to jednak także zwiększenia samodyscypliny biegłych rewidentów w tym zakresie.

Muszą zmienić się priorytety w samorządzie



Piotr Kołodziejczyk
Prezes zarządu firmy BUFIKS Spółka z o.o. Biuro Usług Finansowo-Księgowych Grupa FINANS-SERVIS w Katowicach. Od 2010 r. egzaminator Komisji Egzaminacyjnej.

Znowelizowane w 2014 roku przepisy wspólnotowe dotyczące rewizji finansowej wprowadzają bardzo istotne zmiany dla firm audytorskich badających sprawozdania finansowe jednostek zainteresowania publicznego (JZP). Zmiany dotyczą również formy sprawowania nadzoru nad biegłymi rewidentami i firmami audytorskimi, które badają sprawozdania finansowe JZP. W przyszłości, nadzór ten będzie sprawowany tylko przez organ publiczny. Oznacza to, że znacząco zmieni się również zakres obowiązków Krajowej Komisji Nadzoru (KKN) i naszej Izby. Ograniczenie zakresu sprawowania nadzoru przez KKN będzie się zapewne wiązało ze zmniejszeniem przychodów Izby związanych z opłatami z tytułu nadzoru, które wnoszą firmy audytorskie.

Warto już teraz zastanowić się nad tym, jak w przyszłości „załatać” dziurę związaną ze zmniejszeniem opłat z tytułu nadzoru oraz jaka powinna być struktura organizacyjna Izby, a także na jakie wsparcie ze strony Izby może liczyć biegły rewident wykonujący zawód.

Proponuję już teraz rozpocząć dyskusję w środowisku biegłych rewidentów, bo czas nieubłaganie szybko biegnie. Dyskusja powinna być kontynuowana na Regionalnych Zjazdach Biegłych Rewidentów. Na podstawie wniosków z dyskusji Krajowy Zjazd Biegłych Rewi-

dentów powinien przyjąć strategię działania i rozwoju Izby na następne lata.

Zasady nadzoru wymagają zmian



Henryk Dąbrowski
Zawodowo związany z Biurem Doradczym „PROEKON” Sp. z o.o. w Lublinie. Od 1995 r. do 2010 r. był przewodniczącym zarządu Regionalnego Oddziału KIBR od 2010 r. – prezesem Re-

gionalnej Rady RO KIBR w Lublinie. W latach 1999–2007 przez dwie kolejne kadencje, jak też obecnie jest członkiem KRBR. Przewodniczy Komisji ds. Etyki.

Realizacja wymogów dyrektywy oraz rozporządzenia UE w zakresie nadzoru nad badaniem sprawozdań finansowych spowoduje, że samorząd utraci szereg swoich kompetencji na rzecz organów administracji publicznej. Na przykład z pewnością można stwierdzić, że będą to wszystkie dotychczasowe uprawnienia w zakresie nadzoru nad badaniami JZP. Trudno przesądzać dzisiaj zakres nadzoru publicznego nad pozostałymi jednostkami.

Ograniczenie funkcji administracyjnych samorządu będzie wymagało przewartościowania dotychczasowych form pracy. Samorząd w szerszym niż dotychczas zakresie powinien skoncentrować się na:

- ochronie interesów biegłych rewidentów, w tym rynku usług,
- wspieraniu małych i średnich firm audytorskich w zakresie spełniania wymogów wynikających ze standardów rewizji finansowej, w tym jakości pracy oraz zapewnienia narzędzi wspomagających pracę biegłego rewidenta.

Przepisy unijne stwarzają formalne warunki do utrzymania dotychczasowych wymagań w zakresie badania innych podmiotów niż JZP, co daje punkt wyjścia do starań o zachowanie rynku usług badania na co najmniej dotychczasowym poziomie. Jest to jedna z dziedzin, w których w przyszłości samorząd powinien wykazywać większą aktywność.

W przypadku utrzymania przez samorząd funkcji nadzorczych w stosunku do firm niebadających JZP, celowe jest opracowanie nowej koncepcji kontroli tych firm, w celu obniżenia kosztów kontroli oraz ich odbiurokratyzowania.

Minął rok w samorządzie

Wizyta w Szkocji. W dniach 28–30 października 2013 r. reprezentanci KIBR wzięli udział – w ramach realizacji grantu szwajcarskiego – w wyjeździe studyjnym do Szkockiego Instytutu Dyplomowanych Księgowych (ICAS). Odbywające się w trakcie pobytu w Edynburgu spotkania poświęcone były następującym obszarom: zarządzanie działalnością instytutu, usługi wspierające osoby wykonujące zawód, obowiązkowe doskonalenie zawodowe, system edukacyjny i egzaminacyjny.

Seminarium o standardach w MŚP. 7 listopada 2013 r. w Warszawie odbyło się drugie seminarium z inicjatywy Komisji ds. rozwoju usług biegłego rewidenta w sektorze Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Szkolenie pt. Skalowalność Międzynarodowych Standardów kluczem do efektywnie przeprowadzonego badania? zostało sfinansowane ze środków Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy. Celem spotkania było przybliżenie uczestnikom zrozumienia prawidłowego stosowania MSRFR i MSKJ 1 w Polsce poprzez promowanie właściwych praktyk międzynarodowych standardów przy badaniu jednostek MŚP.

W trakcie trzech sesji warsztatowych zaproszeni eksperci dyskutowali o tym, że właściwe rozpoznanie skalowalności standardów sprawi, że nie będą one barierą w realizacji badań jednostek MŚP, ale kluczem

do efektywnie przeprowadzonego audytu. Podczas seminarium wystąpili m.in. **Sue Almond** (ACCA), **Katharine Bagshaw** (Komisja ds. małych i średnich firm audytorskich IFAC), **Alex Fawcett** (Bank Światowy), **Brendan Murtagh** (Rada Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej i Usług Atestacyjnych, IAASB), **Mats Olsson** (Komisja ds. małych i średnich firm audytorskich IFAC). Moderatorem spotkania, w którym wzięło udział ok. 200 osób, był **Krzysztof Burnos**, członek Krajowej Rady Biegłych Rewidentów (KRBR), przewodniczący Komisji ds. rozwoju usług biegłego rewidenta w sektorze MŚP.

W Senacie o roli samorządów. 12 listopada 2013 r. w Senacie RP odbyła się konferencja pt. Samorząd zawodowy zaufania publicznego elementem demokratycznego państwa. Organizatorami byli: senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Mazowieckie Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, któremu w drugim półroczu 2013 r. przewodniczył Regionalny Oddział Krajowej Izby Biegłych Rewidentów (KIBR) w Warszawie. Patronat Honorowy objął wicemarszałek Senatu dr Stanisław Karczewski. KIBR reprezentowali: Józef Król, prezes KRBR, Antoni Kwasiborski, członek KRBR oraz Grzegorz Skrzyszewski, członek Krajowej Komisji Nadzoru, który wygłosił prelekcję pt. Wysoka jakość informacji finansowej jako czynnik stabilności rozwoju gospodarczego.

Nowa Komisja Egzaminacyjna. 2 grudnia 2013 r. rozpoczęła się kolejna kadencja Komisji Egzaminacyjnej (KE) dla kandydatów na biegłych rewidentów. Minister Finansów powołał na nową kadencję (2013–2017) następujące osoby: dziesięciu przedstawicieli Ministra: Dorota Będziak, Beata Bułchaków, prof. dr hab. Danuta Dziawgo, Anna Grzegorzka, prof. dr hab. Antoni Hanusz, Iwona Karpińska, prof. dr hab. Cezary Kochalski, prof.

dr hab. Gertruda Krystyna Świdarska (wyznaczona na przewodniczącą KE), dr Tomasz Tratkiewicz, Bożena Zwolenik; siedmiu przedstawicieli rekomendowanych przez KRBR: dr Teresa Cebrowska, Antoni Kwasiborski, dr hab. Józef Pfaff, Grzegorz Skrzyszewski, Franciszek Wala, Krystyna Walkowiak-Szwierz, dr hab. Joanna Wielgórska-Leszczyńska; dwóch przedstawicieli rekomendowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego: Beata Baluta, Iwona Kozłowska. Do zadań Komisji należy m.in.: przeprowadzanie egzaminów dla kandydatów na biegłych rewidentów, stwierdzanie odbycia praktyki i aplikacji, ustalanie pytań testowych, zadań sytuacyjnych oraz przygotowywanie zestawów egzaminacyjnych. Kadencja Komisji trwa 4 lata.

Ruszyło Centrum Edukacji. W styczniu 2014 r. rozpoczęło działalność Centrum Edukacji KIBR, przeprowadzając m.in. kursy dla kandydatów na biegłych rewidentów.

CE KIBR przeprowadziło także szkolenie z zakresu przepisów VAT oraz dwudniowy warsztat pt. Badanie sprawozdań finansowych zgodnie z MSRFR i KSRE.

Nowy Komitet Standardów. Minister Finansów powołał 2 kwietnia br. na kolejną (siódmą) kadencję Komitetu Standardów Rachunkowości. Z ramienia KIBR

do Komitetu weszli: Tomasz Konieczny, dr Danuta Krzywdą, dr Ernest Podgórski, Anna Sirocka oraz dr Renata Sochacka. Pozostali członkowie Komitetu to: Joanna Dadacz (wyznaczona na przewodniczącą), Ewa Adamiak, Beata Baluta, Grzegorz Barszcz, dr Teresa Cebrowska, Małgorzata Czupryńska, dr Zdzisław Fedak, Grażyna Gielecińska, prof. dr hab. Jerzy Gierusz, dr hab. Radosław Ignatowski, prof. dr hab. Hanną Litwińczuk, Agnieszka Stachniak oraz prof. dr hab. Gertruda Świdarska.

Forum księgowych. W dniach 7–8 maja br. w Polsce (Warszawa) odbyło się Strategiczne Forum Zawodu Księgowego organizowane przez Instytut Biegłych Księgowych Anglii i Walii (ICAEW) wspólnie z KIBR i Stowarzyszeniem Księgowych w Polsce. Pierwszego dnia przewidziano sesję, w których uczestnicy dyskutowali m.in. o zmianach otoczenia oraz sposobach, w jakie organizacje zawodowe mogą się do tych zmian dopasowywać, o odpowiadaniu na potrzeby interesariuszy zewnętrznych oraz potrzeby gospodarek krajowych, o planowaniu strategicznym, finansowaniu, strukturach i podstawach prawnych działania organizacji zawodowych, a także o nowych formach współpracy międzynarodowej. Dzień drugi poświęcony był dyskusji na temat współpracy organizacji zawodowych z organami nadzoru i innymi organami władzy publicznej, a także przyszłego wdrażania zmienionej Dyrektywy 2006/43/WE i rozporządzenia regulującego bezpośrednio zakres nadzoru nad audytem w jednostkach zainteresowania publicznego (zmiany ww. dyrektywy zostały przegłosowane przez Parlament Europejski 3.04.2014 r.).

Debata z biznesem. 22 maja br. w Warszawie (Centrum Nauki Kopernik) odbyła się trzecia edycja, organizowanej przez KIBR, Ogólnopolskiej Konferencji z cyklu Audyt dla bezpieczeństwa i rozwoju biznesu. Hasło przewodnie to Odpowiedzialne rapor-



12 listopada 2013 r. w Senacie RP odbyła się konferencja pt. Samorząd zawodowy zaufania publicznego elementem demokratycznego państwa. Na pierwszym planie: Józef Król, Antoni Kwasiborski.

biegłych rewidentów

towanie. Patronami przedsięwzięcia byli: Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Gospodarki, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie, Polski Instytut Dyrektorów, Forum Odpowiedzialnego Biznesu oraz Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie. W trakcie trzech paneli dyskusyjnych uczestnicy konferencji starali się odpowiedzieć na pytanie, jak mierzyć i prezentować działalność CSR (Corporate Social Responsibility). Zastanawiali się, czy, i w jakim stopniu, jest to obszar do budowy przewagi firmy i podnoszenia jej konkurencyjności. Rozmawiali także o rosnącej roli raportowania działań CSR w komunikacji z otoczeniem firmy oraz zastanawiali się, w jakim kierunku to raportowanie zmierza. W konferencji wzięli udział głównie przedstawiciele środowiska biznesu.

Przygotowania do zmian na rynku audytorskim. KRBR powołała Zespół ds. koordynacji działań Krajowej Izby Biegłych Rewidentów, dotyczących wypracowania stanowisk samorządu wobec zmian w prawie międzynarodowym. W skład zespołu weszli: Maria Rzepnikowska (która pracom przewodniczy), Krzysztof Burnos, Bogdan Dębicki, Jacek Hryniuk i Ernest Podgórski. Zadaniem zespołu jest opracowywanie projektów stanowisk samorządu w kwestiach wynikających z implementacji do polskich przepisów zmian Dyrektywy 2006/43/WE (w sprawie ustawowych badań sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych) oraz rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego. Przepisy wynikające z obu dokumentów będą obowiązywały od czerwca 2016 r., co oznacza konieczność pilnej nowelizacji ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie.

Deregulacja. 10 czerwca br. opublikowana została ustawa z 9 maja 2014 r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U z 2014 r. poz. 768), która wprowadza zmiany do ustawy z 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym w zakresie obowiązkowego doskonalenia zawodowego, postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na biegłych rewidentów oraz form wykonywania zawodu. Zmiany wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

Konferencja nt. postępowań dyscyplinarnych. W dniach 10–13 czerwca 2014 r. w Chlewickach k. Szydłowca odbyła się konferencja Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego (KSD). W trakcie obrad omówiono m.in. prowadzenie postępowania dowodowego w ramach postępowania przygotowawczego (prokurator Violetta Sieńkowska), nowelizację Kodeksu postępowania karnego (advokat Radosław Baszuk), odpowiedzialność biegłego rewidenta w świetle przepisów ustawy o biegłych rewidentach oraz MSRF 250 (sędzia Arkadiusz Opala), a także konsekwencje błędów poznawczych i wpływ poszczególnych rodzajów uprzedzeń na zachowania (dr Magdalena Gieras). Zebrani dyskutowali także na temat zakre-

su dokumentów z badania sprawozdań finansowych zgodnie z krajowymi standardami rewizji finansowej, wykorzystywanych w dochodzeniu dyscyplinarnym oraz bieżących postępowań przed KSD.

Spotkanie Prezesów w Wyszehradzie. W dniach 12–14 czerwca br. prezes KRBR Józef Król oraz członkowie KRBR: Maria Rzepnikowska i Krzysztof Burnos, wzięli udział w XIV Zjeździe Prezesów Izb: Czeskiej, Polskiej, Słowackiej i Węgierskiej, który odbył się na Węgrzech w Wyszehradzie. Spotkanie było organizowane pod hasłem Nowe podejścia – rosnące zapotrzebowanie. Obrady odbywały się w sesjach poświęconych następującym tematom: organy nadzoru publicznego jako podmioty odpowiedzialne za kontrolę jakości jednostek zainteresowania publicznego, kluczowe zmiany w unijnej polityce audytu, przyszłość standardów MŚP dla usług innych niż badanie sprawozdań finansowych, oraz zagadnieniom takim, jak: MSSF, edukacja zawodowa i audyt w sektorze publicznym. Kolejny Zjazd odbędzie się w końcu maja 2015 r. w Polsce.

Zjazd w czerwcu 2015. KRBR podjęła uchwałę w sprawie zwołania w dniach 24–26 czerwca 2015 r. VIII Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów. Zjazd, który będzie miał charakter sprawozdawczo-wyborczy, zaplanowano w Jachrance k. Warszawy. Poza wyborem nowych władz samorządu Zjazd przyjmie także program działania KIBR na kolejną kadencję oraz zmiany do: statutu KIBR, podstawowych zasad gospodarki finansowej KIBR i zasad ustalania składek członkowskich biegłych rewidentów. Rozpatrzy także i zatwierdzi sprawozdania z działalności organów KIBR.

300 delegatów. W czerwcu br. Krajowa Rada podjęła uchwałę w sprawie zasad wyboru i liczby delegatów. Delegaci wybierani są według zasady: jeden delegat na 23 biegłych rewidentów przyporządkowanych do danego regionalnego oddziału. Jeżeli liczba biegłych rewidentów w danym RO KIBR przekracza wielokrotność liczby 23 o więcej niż 11 osób, liczbę delegatów zwiększa się o jedną osobę. Przy zastosowaniu tej zasady liczba delegatów powinna wynieść więc ok 300 osób.



W dniach 7–8 maja br. w Warszawie odbyło się Strategiczne Forum Zawodu Księgowego. Od lewej: Dr Teresa Cebrowska SKwP, Martin Manuzi ICAEW oraz Józef Król KRBR.

Szkolenie dla wykładowców.

W dniach 2–3 lipca 2014 r., jako wspólną inicjatywę KIBR i Stowarzyszenia Księgowych w Polsce, zorganizowano spotkania dydaktyczne dla wykładowców obowiązkowego doskonalenia zawodowego z autorami materiałów szkoleniowych. Spotkania odbywające się w siedzibie KIBR

w Warszawie poprowadzili: w pierwszym dniu – Ewa Walińska, Agnieszka Wencel, Anna Jurewicz oraz Michał Wiatr, autorzy podręcznika Podatek dochodowy w księgach rachunkowych i sprawozdaniu finansowym, oraz Bogdan Gajos, autor wydawnictwa Partnerstwo publiczno-prawne – aspekty podatkowo-bilansowe.

Minął rok w samorządzie

W drugim dniu – Agata Sajewicz, autorka podręcznika Przychody – rachunkowość i rewizja finansowa, oraz Agata Wróbel, współautorka wydawnictwa pod red. Andre Helina Dokumentowanie procesu badania w sposób zgodny z wymogami MSRF. Udział w szkoleniu był bezpłatny.

Zgromadzenia w marcu i kwietniu.

Rada przyjęła komunikat w sprawie ustalenia terminów walnych zgromadzeń biegłych rewidentów, zgodnie z którym powinny się one odbyć pomiędzy 2 marca 2015 r. a 29 kwietnia 2015 r. Przedmiotem walnych zgromadzeń, poza wyborem delegatów na VIII Zjazd, będzie wybór władz regionalnych, tj. Regionalnej Rady Biegłych Rewidentów oraz Komisji Rewizyjnej Oddziału, a także przyjęcie programu działania regionalnego oddziału na nową kadencję.

Komisja przygotowuje projekty na Zjazd.

KRBR powołała Komisję organizacyjno-programową VIII Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów w składzie: Danuta Krzywda (przewodnicząca), Krzysztof Burnos, Ernest Podgórski oraz Jadwiga Szafraniec. Do zadań Komisji należy, m.in.: przygotowanie projektów uchwał VIII Zjazdu, przygotowanie projektów uchwał, postanowień oraz komunikatów KRBR związanych ze Zjazdem, opracowanie projektów przykładowego porządku

i regulaminu obrad walnych zgromadzeń oraz koordynacja ich przebiegu, a także zebranie i analiza uwag i wniosków zgłaszanych podczas obrad regionalnych. Przygotowane przez komisję dokumenty, a także projekt zmian statutu (opracowany przez Komisję ds. opracowania statutu Krajowej Izby Biegłych Rewidentów i innych dokumentów Krajowego Zjaz-

pod obrady walnych zgromadzeń i dopiero wówczas trafią na Zjazd.

Dalsza współpraca z Instytutem Dyrektorów. KIBR przedłużyła umowę o współpracy z Polskim Instytutem Dyrektorów (PID), w ramach której jest formalnym mecenasem Instytutu. Umowa umożliwia promowanie zawodu biegłego rewidenta

oraz samorządu w wydarzeniach organizowanych przez PID. Członkowie samorządu mogą liczyć na szereg korzyści, m.in. możliwość uczestniczenia na preferencyjnych warunkach w seminariach i konferencjach PID.

Edukacja członków rad nadzorczych.

KRBR została patronem merytorycznym realizowanego przez CSRinfo projektu edukacyjnego, którego celem jest zwiększenie świadomości i aktywności wśród członków rad nadzorczych w zakresie CSR (Corporate Social Responsibility), tak by byli w stanie sprawnie oceniać działania firm w zakresie CSR. Projekt przewiduje m.in. zorganizowanie badania wśród członków rad nadzorczych oraz opracowanie podręcznika i standardu praktyk dla nich. W ramach projektu planowane jest także zorganizowanie panelu dyskusyjnego z udziałem interesariuszy, cyklu seminariów dla przedstawicieli rad nadzorczych oraz spotkania prasowego.



22 maja 2014 r. w Warszawie odbyła się trzecia edycja, organizowanej przez KIBR, Ogólnopolskiej Konferencji z cyklu Audyt dla bezpieczeństwa i rozwoju biznesu. Na zdjęciu uczestnicy jednego z paneli dyskusyjnych.

du Biegłych Rewidentów) oraz projekty zmian podstawowych zasad gospodarki finansowej KIBR i zasad ustalania składek członkowskich biegłych rewidentów (opracowane przez Komisję ds. finansowych) zostały wstępnie przyjęte przez Krajową Radę w czerwcu i lipcu br. i przesłane do regionalnych oddziałów KIBR celem zebrania opinii. Ostateczne przyjęcie dokumentów powinno nastąpić do końca br., a następnie zostaną one przekazane

Samorząd zaprasza do rozmowy o etyce w biznesie

Biegli rewidentzi zapraszają do rozmowy o „Etyce w procesach zarządzania, sprawozdawczości i rewizji finansowej”. Konferencja, której organizatorem jest Komisja ds. Etyki, odbędzie się 24 listopada w warszawskim Centrum Nauki Kopernik.

W trakcie trzech paneli dyskusyjnych zaproszeni goście będą starali się odpowiedzieć na pytania: Jak biznes postrzega kwestię etyki? Czy przestrzeganie zasad etycznych się opłaca? Czy pomaga w zarządzaniu i kontaktach handlowych? Czy etyka zawodowa wzmacnia zaufanie partnerów biznesowych? W końcu – czy przestrzeganie etyki zawodowej na wszystkich etapach tworzenia informacji finansowej zapewnia jej wiarygodność i jaka jest w tym procesie rola biegłego rewidenta?

Konferencję podsumuje wystąpienie Beaty Binek, prezes Polskiego Instytutu Dyrektorów, partnera przedsięwzięcia. Do dyskusji panelowych zaproszenie przyjęli teoretycy, doradcy w biznesie, przedstawiciele sektorów bankowego i giełdowego, pracodawcy i reprezentanci świata biznesu, przedstawiciele międzynarodowych organizacji księgowych oraz organy nadzoru nad rynkiem.

Ostatni kryzys finansowy wymusił nowe spojrzenie na kwestię etyki w biznesie. Społeczna odpowiedzialność biznesu coraz częściej staje się integralnym elementem strategii przedsiębiorstw. Etycznego postępowania oczekują interesariusze. Tego samego wymaga rynek. A biegli rewidentzi mają szczególną legitymację, żeby poruszać ten temat.

Konferencja realizowana jest w ramach programu „Budowa zdolności instytucjonalnych i prawnych na poziomie krajowym w zakresie sprawozdawczości finansowej i audytu w sektorze prywatnym”, realizowanego w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy. Partnerem wydarzenia zostały: Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie, Polski Instytut Dyrektorów oraz Akademia im. Leona Koźmińskiego.

Osoby zainteresowane uczestnictwem zachęcamy do korzystania z elektronicznego formularza zgłoszeniowego dostępnego na stronie www.kibr.org.pl lub kontaktu z Biurem KIBR (sekretariat@kibr.org.pl). Udział w wydarzeniu jest bezpłatny. Liczba miejsc ograniczona.

Oprac. kz

Dobry start Centrum Edukacji KIBR

Rozmowa z dr Danutą Krzywdą, zastępcą prezesa Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Kaja Zielińska: Z początkiem 2014 roku działalność rozpoczęło Centrum Edukacji KIBR. Jak wyglądały pierwsze miesiące działalności? Obyło się bez problemów?

Danuta Krzywda: Powołanie do życia Centrum Edukacji KIBR było kolejnym etapem realizacji zadań nałożonych na samorząd ustawą z 7 maja 2009 roku o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym, która w art. 16 pkt 6 precyzuje jako jedno z zadań KIBR prowadzenie działalności szkoleniowej i wydawniczej. Na szczególną uwagę zasługuje pkt 5 tego artykułu, który nakłada na naszą organizację obowiązek opracowywania materiałów szkoleniowych dla kandydatów na biegłych rewidentów. Określenie tego zadania w odrębnym punkcie ustawowego artykułu jest wyrazem dużej wagi, jaką ustawodawca przywiązuje do szkolenia kandydatów do zawodu biegłego rewidenta. Do tej pory działalność wydawnicza i szkoleniowa prowadzona przez KIBR koncentrowała się głównie na procesie obligatoryjnego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów. Poza tym zakresem organizowano szkolenia poświęcone pojawiającym się nowym, trudnym problemom w sprawozdawczości i rewizji finansowej, w tym problemom związanym ze zmianami w prawie podatkowym. W szkoleniach organizowanych dla biegłych rewidentów mogli brać udział również kandydaci do tego zawodu. Głównym, aczkolwiek nie jedynym, powodem utworzenia Centrum Edukacji KIBR była konieczność i potrzeba wzmocnienia udziału samorządu w procesie kształcenia kandydatów na biegłych rewidentów. Rozpoczęcie działalności Centrum poprzedziły prace przygotowawcze obejmujące opracowanie założeń koncepcyjnych jego działania, podjęcie przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów uchwały o jego powołaniu, uzyskaniu stosownych – przewidzianych prawem – zezwoleń na prowadzenie działalności szkoleniowej.

Jak wyglądała dotychczasowa działalność? Udało się uruchomić wszystkie planowane kursy?

Centrum Edukacji KIBR rozpoczęło działalność szkoleniem na temat zmian w przepisach o podatku VAT. Propozycja tego szkolenia spotkała się z dużym zainteresowaniem zarówno ze strony biegłych rewidentów, jak i księgowych prowadzących księgi i sporządzających sprawozdania finansowe. Kolejnym kursem adresowanym

do środowiska był dwudniowy warsztat poświęcony badaniu sprawozdań finansowych zgodnie z MSRF i KSRF. Centrum przeprowadziło też kursy dla kandydatów na biegłych rewidentów przygotowujące do pierwszej sesji egzaminacyjnej, to jest do egzaminów z przedmiotów: Ekonomia i kontrola wewnętrzna oraz Teoria i zasady rachunkowości. Przeprowadzono również kursy przygotowujące do III sesji egzaminacyjnej, a więc do egzaminów z Rachunkowości finansowej, Rachunku kosztów i rachunkowości zarządczej oraz Prawa podatkowego część II. Uczestnicy szkoleń i kursów wysoko ocenili zarówno ich poziom merytoryczny jak i organizacyjny. Obecnie trwają prace przygotowawcze do szkolenia dla biegłych rewidentów na temat Badania sprawozdań finansowych organizacji pozarządowych, które odbędzie się w listopadzie. W niedalekiej przyszłości planujemy przeprowadzenie szkoleń z tematów: Specyfika rachunkowości i rewizji finansowej Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo-Kredytowych, a także Specyfika rachunkowości i rewizji finansowej spółdzielni mieszkaniowych. W styczniu rozpoczniemy kursy przygotowujące kandydatów na biegłych rewidentów do II i IV sesji egzaminacyjnej, tj. z przedmiotów Prawo podatkowe część I, Finanse i Prawo oraz Sprawozdania finansowe i ich analiza i Rewizja finansowa.

A jaka była reakcja rynku? Czy jest duże zainteresowanie tą ofertą?



CENTRUM EDUKACJI KIBR

Uruchomienie Centrum Edukacji KIBR nie wywołało zaskoczenia organizatorów szkoleń w zakresie rachunkowości i rewizji finansowej, może z wyjątkiem tych, dla których są one przedmiotem działalności komercyjnej w pełnym tego słowa znaczeniu. Obserwując coraz większe zainteresowanie naszą ofertą mamy świadomość, że powodzenie tej działalności będzie zależało przede wszystkim od jakości świadczonych usług.

Jakie były opinie osób, które skorzystały z kursów?

Wyniki anonimowej ankiety przeprowadzanej po każdym szkoleniu i kursie są wyrazem bardzo wysokiej oceny zarówno poziomu merytorycznego, jak i organizacyjnego szkoleń. Analiza odpowiedzi zawartych w ankietach oceny kursów dla kandydatów na biegłych rewidentów wskazuje na konieczność doskonalenia materiałów szkoleniowych.



Dr Danuta Krzywda

Centrum Edukacji KIBR nawiązało współpracę w innymi instytucjami. Mogłaby pani wyjaśnić, z kim i na czym opiera się ta współpraca?

Celem współpracy z innymi instytucjami szkoleniowymi jest wymiana doświadczeń, wzajemne wspieranie działalności edukacyjnej, w tym wspólne organizowanie i prowadzenie kursów przy wykorzystaniu know-how każdej ze współpracujących stron. W tej chwili współpracujemy z firmą BPP przy szkoleniach przygotowujących do egzaminów ACCA. W październiku natomiast, w ramach współpracy z firmą CSRinfo, przeprowadziliśmy bezpłatne seminarium na temat raportowania pozafinansowego oraz związanych z tym możliwości poszerzenia zakresu usług świadczonych przez biegłych rewidentów. Centrum Edukacji KIBR jest otwarte na współpracę przede wszystkim z podmiotami uprawnionymi do badania sprawozdań finansowych, które mają odpowiedni potencjał i doświadczenia w działalności szkoleniowej. Pracujemy nad określeniem jednoznacznych i przejrzystych zasad takiej współpracy. Prowadzimy również rozmowy z zainteresowanymi instytucjami. Podjęcie takiej współpracy przez Centrum Edukacji wymaga jednak decyzji KRBR.

A jakie są plany na przyszłość? Rozwinięcie działalności? E-learning? Kolejne kursy? Może nowe placówki w innych miastach Polski?

Oprócz doskonalenia kursów dla kandydatów na biegłych rewidentów planujemy rozszerzać ofertę szkoleń dla biegłych rewidentów, zarówno pod względem zakresu tematycznego, jak i form szkolenia, w tym wprowadzenia w przyszłości e-learningu. Centrum Edukacji wspiera też powstawanie i uruchamianie – w miarę potrzeb placówek oświatowych przy regionalnych oddziałach KIBR.

W przyszłym roku duże zmiany w szkoleniach

Rozmowa z dr Jadwigą Szafraniec, sekretarz KRBR, przewodniczącą Komisji ds. szkoleń

Kaja Zielińska: Deregulacja zakłada zmiany w zakresie zasad zaliczania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego. Co się zmieni?

Jadwiga Szafraniec: Zmiany są znaczne. Przede wszystkim przewiduje się wprowadzenie możliwości odbywania części obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w formie tzw. samokształcenia. Poza tym do kompetencji Krajowej Rady Biegłych Rewidentów będzie należało określanie długości okresu rozliczeniowego wypełnienia obowiązku obligatoryjnego doskonalenia zawodowego. Zostanie także wprowadzona możliwość ubiegania się o odbycie szkolenia w terminie późniejszym, z zastrzeżeniem, że nie będzie on dłuższy niż dwa lata. Natomiast Krajowa Rada nie będzie miała już możliwości zwalniania z odbycia szkolenia, np. z przyczyn losowych, albo uznawania wypełnienia tego obowiązku, np. na podstawie wglądu w dorobek naukowy biegłego rewidenta.

Jakie będą dopuszczalne formy odbycia szkoleń?

Szkolenie będzie można odbyć w formie stacjonarnej i na odległość (e-learning) – jak to jest obecnie. Nowością są formy odbycia szkoleń wprowadzone wspomnianym samokształceniem. Rozporządzenie Ministra Finansów będzie szczegółowo definiować jak biegły rewident może odbyć samokształcenie. W projekcie rozporządzenia wśród dopuszczalnych form wymienia się m.in.: uczestnictwo



Dr Jadwiga Szafraniec

w konferencjach, pracę dydaktyczną, uczestnictwo w studiach i kursach, udział w pracach legislacyjnych czy napisanie publikacji.

Deregulacja umożliwiła odbycie części obligatoryjnego doskonalenia m.in. w ramach samokształcenia zawodowego. Jak w praktyce ma to wyglądać i ile faktycznie godzin szkolenia będzie można zaliczyć w ten sposób?

Minimalną liczbę godzin doskonalenia zawodowego, w tym dopuszczalną liczbę godzin przypadających na samokształcenie dla osób wykonujących, jak też niewykonujących zawodu, określi uchwałą Krajowa Rada. Ponieważ jesteśmy członkiem Międzynarodowej Federacji Księgowych IFAC, będziemy się tutaj opierać na standardach edukacyjnych tej organizacji. Natomiast sposób implementacji nowych przepisów nie jest jeszcze szczegółowo sprecyzowany. Ustawa mówi o oświadczeniu, które biegły rewident złoży, by potwierdzić odbycie samokształcenia zawodowego. Projekt rozporządzenia z kolei precyzuje, co takie oświadczenie musi zawierać. Trzeba w nim będzie określić m.in. formę i sposób odbywania samokształcenia, liczbę godzin, a także zakres tematyczny.

Zmiany dotyczą także podmiotów, które będą mogły takie szkolenia organizować. Jakie kryteria będą musiały spełniać?

Szkolenie może być przeprowadzone wyłącznie przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów lub jednostkę uprawnioną. Dotychczas kryteria uzyskiwania uprawnień określała Krajowa Rada uchwałą zatwierdzaną przez Komisję Nadzoru Audytowego. W efekcie deregulacji kryteria zostały wymienione w ustawie i rozporządzeniu Ministra Finansów. Jednostka ubiegająca się o wpis do wykazu będzie musiała złożyć do Krajowej Rady pisemny wniosek, zawierający nazwę jednostki, adres siedziby, rodzaj deklarowanych form kształcenia oraz zakres tematyczny obligatoryjnego doskonalenia zawodowego. Do wniosku będzie trzeba załączyć szczegółowe założenia programowe i organizacyjno-techniczne obligatoryjnego doskonalenia zawodowego; wykaz wykładowców proponowanych do przeprowadzania szkoleń wraz z ich charakterystyką zawodową; materiały merytoryczne opracowane na potrzeby przeprowadzania szkoleń; informacje na temat możliwości organizacyjno-technicznych jednostki, w szczególności warunki lokalowe oraz wyposażenie w pomoce dydaktyczne i sprzęt, niezbędne do przeprowadzania szkoleń w zadeklarowanych formach kształcenia. Krajowa Rada będzie przede wszystkim sprawdzała: czy szczegółowe założenia programowe i organizacyjno-techniczne obligatoryjnego doskonalenia zawodowego są zgodne z zakresem tematycznym szkolenia, okresem rozliczeniowym i minimalną liczbą godzin oraz wytycznymi organizacyjno-metodycznymi określonymi przez Radę; czy kwalifikacje oraz okres i zakres doświadczenia zawodowego wykładowców proponowanych do przeprowadzania szkoleń z danego zakresu tematycznego zapewniają należyłą realizację programu szkolenia; czy poziom merytoryczny materiałów, opracowanych na potrzeby przeprowadzania doskonalenia, zapewnia należyłą realizację programu szkolenia; czy możliwości organizacyjno-techniczne jednostki, w szczególności warunki lokalowe oraz wyposażenie w pomoce dydaktyczne i sprzęt, zapewniają warunki niezbędne do prawidłowego przeprowadzania szkoleń. Jednostka, która otrzyma pozytywną ocenę, uzyska uprawnienie do przeprowadzania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego i zostanie wpisana do wykazu jednostek uprawnionych.

Od kiedy będą obowiązywać nowe zasady?

Ustawa mówi o 1 stycznia 2015 roku jako o terminie wejścia w życie zmienionych przepisów. Nie wszystko jednak zacznie obowiązywać już od nowego roku. Na podjęcie nowych uchwał dotyczących zakresu tematycznego i minimalnej liczby godzin, a także zasad uzyskiwania uprawnień do przeprowadzania doskonalenia Krajowa Rada ma jeszcze czas, z zastrzeżeniem, że nie mogą one wejść w życie później niż 31 marca 2015 r. Z uwagi na to, że nowa ustawa nie przewiduje ani zwolnień, ani możliwości uznania obowiązku szkoleniowego, we wrześniu tego roku Krajowa Rada przyjęła komunikat, w którym poinformowano, że z uwagi na nowe przepisy wszystkie wnioski w sprawie zwolnienia lub uznania szkolenia w 2014 r. powinny być złożone w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 grudnia 2014 r.

A jakie są plany samorządu? Czy KIBR planuje coś nowego w dziedzinie szkoleń?

Krajowa Rada musi podjąć uchwały dotyczące minimalnej liczby godzin doskonalenia zawodowego, z uwzględnieniem dopuszczalnej liczby godzin samokształcenia i z podziałem na wykonujących i niewykonujących zawodu. Musi także określić okres rozliczeniowy wykonania obowiązku szkolenia, wskazać tematykę szkoleń, opracować procedurę wizytacji szkoleń i stworzyć zespół wizytatorów, opracować procedurę wpisywania do wykazu jednostek uprawnionych. To ostatnie może być dość problematyczne, bo Rada będzie musiała weryfikować, czy zaproponowani wykładowcy są faktycznie przygotowani do prowadzenia zajęć z danego zakresu tematycznego.



CENTRUM EDUKACJI KIBR

CENTRUM EDUKACJI KRAJOWEJ IZBY BIEGŁYCH REWIDENTÓW

ZAPRASZAMY NA KURSY!

Oferujemy profesjonalne kursy z zakresu rachunkowości, sprawozdawczości i rewizji finansowej. Przygotowujemy kandydatów na biegłych rewidentów do egzaminów. Prowadzimy kursy obligatoryjne i fakultatywne dla biegłych rewidentów oraz kursy doskonalące dla przedstawicieli innych profesji. Pomagamy w uzyskaniu cenionych na rynku kwalifikacji i umiejętności.



Nasze atuty to:

Profesjonalni i doświadczeni wykładowcy – zatrudniamy znakomitych nauczycieli akademickich i praktyków cenionych w branży audytorskiej. Centrum to doświadczenia ponad 20 lat działalności ekspertów KIBR.

Szeroka oferta szkoleniowa – dostosowujemy problematykę, programy i metodologię nauczania do konkretnego odbiorcy. Zagadnienia teoretyczne rozwijamy w przykładach praktycznych, dając narzędzia niezbędne do wykonywania profesji audytora. Stale rozbudowujemy ofertę kursów.

Wysoka jakość szkoleń – dajemy gwarancję najwyższych standardów jakości i profesjonalizmu. Dbamy nie tylko o Twój rozwój, sami także doskonalimy się i staramy się być coraz lepsi.

Poznaj pełną ofertę na stronie >> www.ce.kibr.org.pl

Polscy biegli rewidenci reprezentują europejski poziom

Rozmowa z Jacques'em Potdevinem, byłym prezesem Federacji Europejskich Księgowych

Wiadomości Konferencyjne: Przez wiele lat był pan związany z Polską i polskim samorządem biegłych rewidentów. Jak pan ocenia rozwój tego zawodu w Polsce w ostatnich latach?

Jacques Potdevin: Wzorowo. Kiedy podjęto decyzję o przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej, konieczne stało się utworzenie nowej organizacji, mającej na celu przygotowanie szkoleń z zakresu standardów rewizji finansowej, kodeksu etyki i kontroli jakości. W tym czasie, spośród środowisk zawodowych krajów Europy Wschodniej, jedynie polscy biegli rewidenci byli gotowi przewodniczyć powołaniu grupy zadaniowej, złożonej z reprezentantów krajów kandydujących do Unii Europejskiej. Należały do nich: Czechy, Słowacja, Węgry, Bułgaria i Rumunia. Przedstawiciele tych państw regularnie spotykali się, by pogłębić wiedzę na temat unijnych regulacji w tym zakresie.

Popierał pan mocno KIBR w jej staraniach o uzyskanie członkostwa w Federacji Europejskich Księgowych (FEE). Jako były prezes tej organizacji jak pan ocenia to członkostwo?

To prawda. Wspierałem Krajową Izbę Biegłych Rewidentów w jej staraniach o członkostwo w FEE. Dlaczego? Ponieważ rozpoczęto wdrażanie regulacji unijnych, współpraca Izby z polskimi władzami była dość dobrze zorganizowana, a w tym czasie absolutnie niezbędne dla pełnego członkostwa było uzyskanie poparcia ze strony władz krajowych. Jakość tego członkostwa została doceniona podczas ostatniego walnego zgromadzenia FEE, poprzez wybór polskiego reprezentanta, pani Marii Rzepnikowskiej, na wiceprezesa organizacji.

Polska jest w przededniu przyjęcia Międzynarodowych Standardów Badania (MSB) – jakie zagrożenia i szanse widzi pan dla naszych biegłych rewidentów?

Problem ten dotyczy nie tylko polskiej profesji, ale wszystkich przedstawicieli zawodu z Unii Europejskiej. Poprzednie przepisy wraz z ósmą dyrektywą otworzyły drogę do stosowania MSB na poziomie UE, zaś nowe rozporządzenia regulujące zawód biegłego rewidenta, a zwłaszcza kwestie badania jednostek zainteresowania publicznego, zaaprobowały międzynarodowe standardy badania IAASB.

Był pan blisko związany z prezesem Piotrem Rojkiem, teraz jest pan jednym z założycieli Fundacji jego imienia. Skąd ta decyzja?

Prezes Piotr Rojek odegrał kluczową rolę w czasach, kiedy tak ważne było zrzeszenie różnych organizacji z krajów Europy Wschodniej. Był głęboko zaangażowany w proces szkolenia biegłych rewidentów oraz studentów, zwłaszcza w obszarze audytu oraz poznawania i stosowania międzynarodowych standardów.

Kontynuowanie tych działań jest nadal istotne – nie tylko dla tych, którzy już wykonują zawód, ale także dla tych, którzy będą go wykonywali w przyszłości – dla studentów. Potrzebujemy dobrych praktyków.

Jakie są główne cele Fundacji?



Jacques Potdevin

Członek zarządu IFAC od 2009 r.; w latach 2006 – 2008 pełnił funkcję prezesa Federacji Europejskich Księgowych (FEE), wcześniej zastępcy prezesa oraz wiceprezesa.

Fundacja ma za zadanie przede wszystkim pomagać studentom w rozwijaniu ich kompetencji poprzez szkolenia oraz stwarzanie możliwości odbywania praktyki audytorskiej w różnych krajach, a także ma dawać sposobność do dzielenia się doświadczeniami z innymi przedstawicielami zawodu w różnych podmiotach audytorskich w Europie.

Polscy biegli rewidenci potrzebują nie tylko zastrzyku „świeżej krwi” i nowych pomysłów na rozwój i towarzyszenie swoim klientom, ale również uznania – przez szeroko rozumianą opinię publiczną – za profesjonalistów cechujących się uczciwością i wysokimi standardami etycznymi.

Jest pan fundatorem stażów, które są główną nagrodą w jednym z konkursów organizowanych przez Fundację. Jakie są korzyści z odbycia takiego stażu dla młodych Polaków? Czemu mogą się nauczyć?

Gospodarka jest globalna, przedsiębiorcy i przedsiębiorstwa muszą działać w wielu krajach. W konsekwencji osoby wykonujące zawód biegłego rewidenta muszą być na bieżąco, aby zapewniać wysokiej jakości usługi w zakresie audytu lub w innych obszarach, takich jak rachunkowość czy doradztwo podatkowe.

Przedsiębiorcy i przedsiębiorstwa muszą również spełniać te same wymogi jakości oraz świadczyć takie same usługi w każdym kraju, w jakim zamierzają funkcjonowa-

ć. Właśnie z tego powodu zdecydowano o powołaniu forum firm (ang. the Forum of Firms) – by przeprowadzać ujednolicony (ponadnarodowy) audyt o wysokiej jakości oraz z zachowaniem międzynarodowych standardów badania.

Jak pan ocenia rozwiązania dla rynku audytorskiego przyjęte obecnie w Europie, tj. zmienioną Dyrektywę 43 oraz rozporządzenie dotyczące sprawozdawczości jednostek zainteresowania publicznego?

Po pierwsze, dostęp średniej wielkości firm audytorskich z Europy Zachodniej do rynków wschodnich w obszarze badania JZP był przez wiele lat problematyczny.

Po drugie, poprzednia, ósma dyrektywa wprowadziła rotację kluczowego biegłego rewidenta odpowiedzialnego za badanie JZP, jednakże regulatorzy i władze uznali to za niewystarczające.

Obecnie chodzi o wprowadzenie obowiązkowej rotacji dla firm audytorskich badających JZP. Każde państwo członkowskie może ustalić maksymalny okres trwania zlecenia, jednakże musi on być krótszy niż 10 lat. Przy wyborze firmy audytorskiej na okres między 10 a 20 lat, wymagane jest przeprowadzenie zamówienia publicznego przez komitet audytu, a procedury wyboru na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy muszą być przejrzyste.

Możliwe jest również przeprowadzenie wspólnego badania i w tym przypadku maksymalny okres trwania zlecenia wynosi 24 lata. Wspólne badanie jest dosyć popularne m.in. we Francji.

Jaki jest stan zawodu biegłego rewidenta w Polsce w porównaniu z Francją?

Główną różnicą w wykonywaniu zawodu biegłego rewidenta w tych dwóch państwach jest fakt, że we Francji mamy obowiązek przeprowadzania wspólnego badania wszystkich JZP, takich jak spółki notowane na giełdzie, banki czy towarzystwa ubezpieczeniowe.

Posiadanie dwóch audytorów, czyli dwóch zespołów, zwiększa niezależność faktycznie, a nie tylko pozornie – w codziennych działaniach. Przy dwóch zespołach łatwiej jest oprzeć się presji ze strony kierownictwa jednostki, zwłaszcza w przypadku publicznego rynku akcji.

Jest to też dobry sposób na dzielenie się doświadczeniami pomiędzy np. firmami krajowymi w ramach sieci międzynarodowej, ale również na poziomie krajowym między firmami lokalnymi a regionalnymi. Wspólny audyt powstał 40 lat temu i Francja jest w tej chwili krajem, w którym rządziej zdarzają się skandale finansowe. W moim odczuciu jakość profesji biegłego rewidenta w Polsce osiągnęła wysoki poziom.

Tłumaczenie: Anna Gąbka, Joanna Płaczek

Sponsorzy Konferencji



Ubezpieczenie OC podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych na warunkach Umowy Generalnej zawartej pomiędzy KIBR a TUiR WARTA S.A (dawniej HDI ASEKURACJA TU S.A.).

Gras Savoye Polska wraz z Domem Brokerskim Vector oferuje członkom KIBR specjalne wynegocjowane ubezpieczenia: obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz ubezpieczenia dobrowolne odpowiedzialności cywilnej na warunkach UMOWY GENERALNEJ zawartej w dniu 06 marca 2012 roku w Warszawie pomiędzy Krajową Izbą Biegłych Rewidentów a Ubezpieczycielem TUiRWARTAS.A. (dawniej HDI ASEKURACJA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.).

Treść UMOWY GENERALNEJ znajdą Państwo na stronie KIBR w zakładce Ubezpieczenie OC: <http://www.kibr.org.pl>

Gras Savoye jest liderem na rynku pośrednictwa ubezpieczeniowego. Dzięki sieci około 100 placówek na różnych kontynentach, jesteśmy zawsze blisko naszych Klientów. Dbając o sprawność i szybkość obsługi uruchamiamy i oddajemy do użytkowania naszym Klientom rozwiązania informatyczne. Dzięki dedykowanemu portalowi mają Państwo możliwość dokonania on-line następujących czynności: złożenie wniosku, wyliczenie składki, monitorowanie płatności składki, wygenerowanie polisy. Podmioty, które już miały zawarte ubez-

pieczenia w ramach ww. Umowy Generalnej otrzymały loginy i hasła do systemu przy zawieraniu polis ubiegłorocznych. Podmioty, które ubezpieczają się w ramach Umowy Generalnej po raz pierwszy otrzymują login i hasło do systemu w momencie wystawienia polisy.

Przygotowaliśmy dla Państwa także oferty z zakresu ubezpieczeń pojazdów, podróży zagranicznych, domu, mieszkania oraz NNW dzieci i młodzieży dostępne pod następującym linkiem: rewidenci.gsdirect.pl

Traktujemy kompleksową obsługę Klienta w zakresie ubezpieczeń, zarządzania umowami i wsparcia w obszarze likwidacji szkód, jako swoją powinność. Dlatego niezależnie od narzędzi on-linowych, nasz zespół jest zawsze do Państwa dyspozycji. Zachęcamy do kontaktu w sprawach ofert ubezpieczenia oraz wsparcia w zakresie zawartych przez Państwa polis.

Gras Savoye Polska Sp. z o.o.

Izabela Gruba

izabela.gruba@grassavoye.pl

tel. 22 318 81 48

Paulina Mościcka

tel. 22 318 85 27

paulina.moscicka@grassavoye.pl



**XV DOROCZNA
KONFERENCJA
AUDYTINGU**

Pomocna linia wesprze wiedzę

Rozmowa z *Justyną Sułkiewicz, organizatorką działu wsparcia merytorycznego KIBR*

Kaja Zielińska: Krajowa Izba Biegłych Rewidentów jest w trakcie tworzenia działu wsparcia merytorycznego dla biegłych rewidentów. Skąd pomysł na jego stworzenie?

Justyna Sułkiewicz: Koncepcja powołania zespołu zajmującego się wsparciem merytorycznym dla biegłych rewidentów jest wynikiem zebranych doświadczeń wielu ludzi pracujących na rzecz naszego samorządu. Ale pierwszym formalnym etapem długofalowych wspólnych działań było wystąpienie w listopadzie 2013 roku Krajowej Rady Biegłych Rewidentów do Ministerstwa Finansów z prośbą o rozważenie możliwości sfinansowania ze środków Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy działań przewidzianych do realizacji w latach 2014–2016. Jednym z zadań było właśnie stworzenie w samorządzie tzw. „helpline” dla biegłych rewidentów.

A czym będzie ta „helpline”?

To narzędzie komunikacji, za pośrednictwem którego biegli rewidentzi uzyskują pomoc merytoryczną w postaci niewiązanych porad zawodowych w zakresie stosowania standardów rewizji finansowej. Zespół obsługujący „helpline” i eksperci z nim współpracujący będą udzielać konsultacji oraz wypracowywać odpowiednie stanowiska, które byłyby jednocześnie stanowiskami KRBR, Komisji KRBR i organów Krajowej Izby Biegłych Rewidentów. „Helpline” ma również stanowić główne źródło danych potrzebnych do stworzenia bazy wiedzy biegłego rewidenta. Na marginesie tylko wspomnę, że nazwę „helpline” proszę traktować jedynie jako roboczą. W momencie prac wdrożeniowych takie praktyczne obcojęzyczne określenia mają przewagę nad polskimi rozbudowanymi odpowiednikami. Docelowo wolelibyśmy jednak nadać mu polskie brzmienie.

Wspomniała pani, że „helpline” ma działać w powiązaniu z bazą wiedzy biegłego rewidenta. Co to takiego i jakie informacje będą w niej dostępne?

Baza w założeniu ma być takim repozytorium wiedzy. Ma zapewnić biegłym rewidentom stały dostęp do istotnych tematów, informacji sprawdzonych i wysokiej jakości. Zakładamy, że baza zawierać będzie takie materiały jak stanowiska, uchwały i interpretacje wydawane przez KRBR i organy KIBR, odpowiedzi na indywidualne pytania biegłych rewidentów kierowane do „helpline”, aktualne ustawy i rozporządzenia, przydatne linki do niekomercyjnych źródeł wiedzy, materiały szkoleniowe do samokształcenia, wersje testowe oprogramowania wspomagającego badanie sprawozdań finansowych czy słownik korporacyjny – standaryzujący i integrujący definicje używane przez członków samorządu.

I jaka z tego będzie obiektywna korzyść dla biegłych rewidentów?

Chociażby możliwość sprawnego i szybkiego przeszukiwania zasobów zawartych w bazie po tzw. słowach kluczach, praktycznie nieograniczony w czasie i miejscu dostęp do bazy, oszczędność czasu związanego z poszukiwaniem informacji potrzebnych do profesjonalnego przygotowania się do wykonania czynności rewizji finansowej. Naszym celem jest, aby baza wiedzy stała się swoistym „niezbędnikiem biegłego rewidenta”, to znaczy, żeby biegły rewident, który ma wątpliwość związaną z zastosowaniem standardów, najpierw sprawdził w bazie, a dopiero w momencie, gdy odpowiedzi nie znajdzie, zgłosił nam swój dylemat za pośrednictwem „helpline”.

A skąd w ogóle decyzja o takim działaniu? Pojawiały się głosy, że biegli potrzebują tego typu wsparcia?

Jak wspominałam na wstępie, decyzja to wynik obserwacji prowadzonych przez pracowników samorządu i zgłaszanych przez samych biegłych rewidentów potrzeb. Dowiadaliśmy się, jak to wygląda w samorządach i organizacjach zrzeszających biegłych rewidentów w innych krajach Unii Europejskiej. W trakcie wizyt studyjnych mogliśmy dowiedzieć się, jakie rozwiązania sprawdzają się najlepiej. Wiedzy na temat potrzeb biegłych rewidentów dostarczyły też Regionalne Oddziały KIBR oraz bezpośrednie spotkania z biegłymi rewidentami podczas przeprowadzanych przez Krajową Komisję Nadzoru wizytacji i kontroli w podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych. Wszystkie te czynniki, wynikające tak naprawdę z potrzeby, a zarazem i konieczności, ustawicznego samokształcenia i samodoskonalenia biegłych rewidentów, także w kontekście dynamicznych zmian prawa na szczeblu krajowym i międzynarodowym oraz zmian w standardach wykonywania usług, zostały zwieńczone decyzją o utworzeniu zespołu, mającego zajmować się wsparciem merytorycznym dla biegłych rewidentów.

Z czym w takim razie biegli rewidentzi mają najczęściej problem? Jakiego wsparcia oczekują najbardziej?

Nie wchodząc głęboko w szczegóły, biegli rewidentzi powiązani z mikro, małymi i średnimi podmiotami najczęściej borykają się z problemami wynikającymi z bariery w pozyskaniu wsparcia merytorycznego i rozwoju zawodowego.

Z czego to wynika?

Z braku możliwości wymiany doświadczeń zawodowych ze względu na mały stopień integracji środowiska i ograniczenia terytorialne oraz braku środków finansowych na inne niż obligatoryjne kształcenie zawodowe. Ale także z konkurencji zawodowej – często obserwowany jest



Justyna Sułkiewicz

Absolwentka Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Tytuł biegłego rewidenta uzyskała w styczniu 2007 r. Od listopada 2010 r. do lutego 2014 r. była kontrolerem Krajowej Komisji Nadzoru. Obecnie w Krajowej Izbie Biegłych Rewidentów odpowiedzialna jest za tworzenie działu wsparcia merytorycznego. Konsultantka Banku Światowego.

brak chęci dzielenia się wiedzą fachową i doświadczeniami ze względu na potencjalną utratę przewagi konkurencyjnej. Jest to efekt indywidualnego patrzenia w skali mikro, a nie w skali makro, na całe środowisko biegłych rewidentów. Myślę, że ze strony biegłych rewidentów największym oczekiwaniem, w stosunku do KIBR, jest właśnie uzyskanie pomocy w przekroczeniu tych barier.

Wspomniała pani o małych i średnich firmach audytorskich – czy to biegłym z tych podmiotów „helpline” jest dedykowany?

Dokładnie tak. Grupę docelową dla działania „helpline” stanowić będą głównie praktycy powiązani z mikro, małymi i średnimi podmiotami uprawnionymi do badania sprawozdań finansowych.

Skąd taki wybór?

Znowu – jest to efekt obserwacji. Biegli rewidentzi powiązani z podmiotami należącymi do tzw. wielkiej czwórki, oraz innymi podmiotami należącymi do międzynarodowych sieci, mogą korzystać z wewnętrznych rozbudowanych działów wsparcia merytorycznego i technicznego. Podmioty takie oferują również opracowany system szkoleń wewnętrznych. To wszystko, w połączeniu z bogatym doświadczeniem partnerów zagranicznych, pozwala na prowadzenie ustawicznego procesu doskonalenia zawodowego i zapewnia dostęp do wewnętrznych baz wiedzy, w tym również

biegłych rewidentów

oprogramowania wspierającego proces badania sprawozdań finansowych. Dodatkowo stworzona w dużych podmiotach hierarchiczna struktura i podział odpowiedzialności merytorycznej sprzyjają również wypracowaniu wielopoziomowego nadzoru w budowie wewnętrznego systemu kontroli jakości przeprowadzanych czynności rewizji finansowej. Biegli rewidentzi powiązani z mikro, małymi i średnimi podmiotami najczęściej nie mają dostępu do wszystkich tych narzędzi i to właśnie determinuje wybór grupy docelowej.

A w praktyce ilu biegłych na projekcie skorzysta?

Dziś nie jestem w stanie odpowiedzieć precyzyjnie na to pytanie. Dopiero pilotażowe uruchomienie aktywności „helpline” pozwoli na zebranie danych w tym zakresie. W tej chwili mogę jedynie oprzeć się na statystykach i prostej estymacji. Zakładamy, że ponad 86 proc. praktyków może być zainteresowanych tego typu usługą. Wszystko jednak zweryfikuje czas.

A kwestie techniczne? Jak w praktyce działać będzie „helpline”?

Założeniem jest, że w kontaktach z biegłymi rewidentami „helpline” będzie wykorzystywać jedynie mailowy lub tradycyjny listowny kanał dystrybucji informacji

w celu uniknięcia nieudomówień i ewentualnych nieprawidłowości interpretacyjnych. Pomoc dla biegłych rewidentów będzie miała charakter niezobowiązujących porad obejmujących głównie dylematy związane z procesem podejmowania się, wykonywania i dokumentowania czynności rewizji finansowej. Niezbędne przygotowanie techniczne ze strony biegłego rewidenta to komputer z dostępem do internetu i adres e-mail. Gdyby jednak tego zabrakło, biegły rewident może ograniczyć się do tradycyjnej drogi „via poczta”. W tym przypadku musi się jednak liczyć ze znaczącym wydłużeniem czasu uzyskania odpowiedzi zwrotnej.

Proszę wyjaśnić, jak krok po kroku będzie wyglądało korzystanie ze wsparcia merytorycznego?

Na początek biegły rewident musi przekazać nam swoje pytanie. Zespół wsparcia merytorycznego wraz z ekspertami z danej dziedziny przygotowuje odpowiedź. Będzie ona miała charakter niezobowiązującej porady, stanowiącej wskazówkę dla biegłego rewidenta i w postaci maila zwrotnego lub pisma wysłanego pocztą tradycyjną trafi do biegłego rewidenta. Podkreślam raz jeszcze, że odpowiedź nie ma być determinantą, bowiem biegli rewidentzi w swojej

pracy eksperckiej winni się kierować zawodowym osądem. Porady KIBR mają w założeniu stanowić mechanizm rozszerzania wiedzy merytorycznej ułatwiającej podjęcie decyzji biegłemu rewidentowi. Czas uzyskania zwrotnej odpowiedzi drogą elektroniczną uzależniony będzie od stopnia skomplikowania zagadnienia poruszanego w pytaniu. Założeniem jest, że wypracowanie stanowiska trwać będzie od siedmiu do maksymalnie czternastu dni roboczych. I tu kolejny powrót do sensu uruchomienia wersji pilotażowej „helpline”, bowiem założenia to jedno, a ich weryfikacja przez rzeczywistość to drugie.

Kiedy pierwsi biegli rewidentzi będą mogli skorzystać ze wsparcia?

Uruchomienie wersji pilotażowej „helpline” planowane jest w grudniu br. Zostałaby ona udostępniona wszystkim biegłym rewidentom bez opłaty. Niezobowiązujące porady w ramach testów funkcjonowałyby do sześciu miesięcy od daty uruchomienia. Ten okres to czas na dopracowanie narzędzia – przeprowadzimy też ankietę badającą poziom satysfakcji użytkowników, zbierzemy informacje odnośnie zapłaty abonamentowej za tego typu usługę w przyszłości.

Komunikaty XV DKA

Obrady w Warszawie

Obrady konferencyjne odbywają się w starej części hotelowej. Wszystkie posiłki wydawane będą w sali restauracyjnej Galeria (w starej części obiektu).

Na uroczystą kolację zapraszamy do sali kongresowej znajdującej się w nowej części hotelu.

Informacje w recepcji Konferencji

Wszelkie informacje uczestnicy konferencji mogą uzyskać u pracowników Biura KIBR.

Sponsorzy prezentują książki i programy

W trakcie Konferencji do dyspozycji uczestników pozostają stoiska sponsorów, prezentujących literaturę fachową oraz programy komputerowe.

W piątek wyjazd o godz. 13.00

W dniu 24 października autokar do Warszawy odjedzie o godz. 13.00

Wydawnictwa KIBR

W sprzedaży dostępny będzie „Przewodnik stosowania Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej w badaniu małych i średnich jednostek”, IFAC.

Wydanie obejmuje tomy: I–II, w cenie za komplet 150,00 zł.

Sprzedaż w godzinach obrad przy recepcji Biura KIBR.

Referaty ukaza się w specjalnej publikacji

Po zakończeniu konferencji opublikowane zostaną materiały pokonferencyjne. Publikacja, którą uczestnicy konferencji otrzymają drogą pocztową, zawierać będzie wszystkie referaty i komunikaty nadesłane na konferencję.

Zaliczenie obligatoryjnego doskonalenia zawodowego

Zgodnie z postanowieniem nr 446/39/2014 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 11 lutego 2014 r. w sprawie organizacji XV Dorocznej Konferencji Audytu, udział w konferencji zalicza 16 godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego z zakresu rewizji finansowej.

Warunkiem otrzymania zaświadczenia o udziale w szkoleniu jest złożenie podpisu na listach obecności każdego dnia konferencji.

Listy wyłożone będą w recepcji Biura KIBR:

22 października 2014 r. w godz. 13:30–17:00
23 października 2014 r. w godz. 8:00–10:00
24 października 2014 r. w godz. 8:30–11:00

Wydawanie zaświadczeń:

24 października 2014 r. w godz. 8:30–11:00
W przypadku wydania zaświadczenia, Biuro KIBR automatycznie dokona adnotacji o zaliczeniu szkolenia.

**XV DOROCZNA
KONFERENCJA
AUDYTINGU**

PROGRAM KONFERENCJI

22 października 2014 r. – dzień I (środa)

od 13.30
Rejestracja uczestników konferencji

15.00–16.00
Obiad

16.00–16.45
Otwarcie konferencji
Powitanie gości i uczestników konferencji
– Józef Król
Prezes Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Wystąpienia zaproszonych gości

16.45–18.15

Sesja plenarna I
Wprowadzanie MSRF do porządku prawnego i praktyki w poszczególnych krajach
– przewodniczący Jacek Hryniuk

Petr Kriz (FEE)
Unijna reforma audytu oraz wyzwania związane z jej implementacją na poziomie krajowym

Jarett Decker (Bank Światowy)
W jaki sposób nadzór publiczny może chronić dobrych audytorów oraz promować zdrową konkurencję

prof. Donna L. Street (IAAER)
Aktualne informacje na temat badania ankietowego Komisji IFAC ds. MŚFA w 2014 r. oraz powiązane raporty

18.15–18.45

Przerwa na kawę

18.45–19.45

Sesja plenarna I (ciąg dalszy)
Wprowadzanie MSRF do porządku prawnego i praktyki w poszczególnych krajach

– przewodniczący Jacek Hryniuk

prof. Horia Neamtu (CAFR)
Udział CAFR w przyjęciu i wdrożeniu MSRF w Rumunii

Giuseppe Messina (ACCA)
Implementacja międzynarodowych standardów

20.00

Kolacja

23 października 2014 r. – dzień II (czwartek)

9.00–10.00

Wystąpienie

– Joanna Dadacz

Dyrektor Departamentu Rachunkowości i Rewizji Finansowej

Wyzwania przed polskim regulatorem związane z koniecznością implementacji Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/56/UE i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 537/2014

10.00–12.00

Sesja plenarna II

Wpływ MSRF na jakość usług rewizji finansowej
– przewodniczący dr Danuta Krzywda

prof. Arnold Schilder (IAASB, IFAC)

Jakość badania i sprawozdawczość biegłego rewidenta: najnowsze zmiany w zakresie stanowienia międzynarodowych standardów rewizji finansowej

Mirosław Szmigielski

Jakość usług rewizji finansowej. Czy wprowadzenie MSFR podniesie jakość usług?

Katarzyna Kowalczyk (Caseware)

Kontrola jakości i kompletności dokumentacji rewizyjnej przy wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi informatycznych - wystąpienie sponsora

Ewa Jakubczyk-Cały

Wybór, rotacja i odwołanie biegłego rewidenta i firm audytorskich w świetle nowych regulacji unijnych

12.00–12.30

Przerwa na kawę

12.30–14.30

Sesja plenarna III

MSRF a KSRF – wieloaspektowa analiza porównawcza

– przewodniczący Waław Nitka

Jacques Potdevin (IFAC)

Przyjęcie MSRF do przepisów prawnych i praktyki we Francji

prof. dr hab. Gertruda Krystyna Świdowska, Michał Barański

Wpływ implementacji Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej na opinię biegłego rewidenta i raport uzupełniający opinię – przyczynek do dyskusji

Antoni Kwasiborski

Opinia o sprawozdaniu finansowym zgodna z wymogami ustawy o rachunkowości oraz krajowymi i międzynarodowymi standardami rewizji finansowej

Ewa Sobińska

Rozpoznanie jednostki w badaniu sprawozdań finansowych według Krajowych i Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej

Krzysztof Burnos

Badanie ujawnień w sprawozdaniach finansowych – planowane zmiany MSRF

14.30–16.00

Obiad

16.00–17.30

Sesja plenarna IV

MSRF w praktyce rewizji finansowej

– przewodniczący dr Jadwiga Szafraniec

prof. dr hab. Joanna Wielgowska-Leszczyńska
Wykorzystanie standardów rewizji finansowej w badaniu sprawozdań finansowych spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych – wybrane problemy

Gabriela Ballion

Zastosowanie MSRF 610 „Korzystanie z wyników pracy audytorów wewnętrznych” w badaniu sprawozdań finansowych jednostek sektora finansów publicznych

Piotr Serbiński

Wykrywanie oszustw, defraudacji oraz nadużyć w praktyce badania sprawozdań finansowych w świetle MSRF 240

Aneta Wilk-Lyś (Bank Światowy)

E-learning – implikacje dla KIBR i korzyści dla członków

19.00

Uroczysta kolacja

Ceremonia wręczenia medali i statuetek KIBR

Koncert Zbigniewa Wodeckiego

Zabawa w rytm najlepszych przebojów

24 października 2014 r. – dzień III (piątek)

9.30–11.30

Sesja plenarna V – Dyskusja panelowa

Koszty i korzyści stosowania MSRF

– przewodniczący Antoni Kwasiborski

Uczestniczą: Krzysztof Burnos, Ewa

Jakubczyk-Cały, Sławomir Mirkowski, Maria Rzepnikowska, Anna Sirocka

11.30–12.00

Podsumowanie merytoryczne konferencji

– dr Danuta Krzywda – Zastępca Prezesa KRBR

Zakończenie konferencji

– Józef Król

Prezes KRBR

12.00–13.00

Obiad

Wiadomości Konferencyjne

Wydawca:

Krajowa Izba Biegłych Rewidentów

Redakcja:

Krzysztof Sobczak,

FORWARD PR – Jacek Miciński, Kaja Zielińska

Korekta: Mariola Niedbał

Skład: Dariusz Żurek

Druk: CGP